

Universidad Andina Simón Bolívar

Sede Ecuador

Área de Gestión

Maestría en Gestión del Desarrollo

Mención en Desarrollo Social

Modelo de Graduación en el marco del Régimen Internacional del Refugio

Análisis de la experiencia en el Ecuador durante el período 2016-2018

Johanna Gabriela De la Cueva Pozo

Tutor: Carlos Marcelo Reyes Valenzuela

Quito, 2020



Cláusula de cesión de derecho de publicación de tesis

Yo, Johanna Gabriela De la Cueva Pozo, autor de la tesis intitulada “Modelo de Graduación en el marco del Régimen Internacional del Refugio. Análisis de la experiencia en el Ecuador durante el período 2016-2018”, mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción, que la he elaborado para cumplir con uno de los requisitos previos para la obtención del título de Magíster en Gestión del Desarrollo en la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

1. Cedo a la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, durante 36 meses a partir de mi graduación, pudiendo por lo tanto la Universidad, utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, siempre y cuando no se lo haga para obtener beneficio económico. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en los formatos virtual, electrónico, digital, óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Secretaría General, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato impreso y digital o electrónico.

16 de octubre 2020

Firma: _____

Resumen

En el presente trabajo se realiza un recorrido histórico sobre el conflicto armado en Colombia, aludiendo a la historia de desplazamiento tanto interno como externo que han vivido sus nacionales y las dificultades con las que se ha encontrado el proceso de paz. En el 2000 se inicia un proceso de respuesta frente a la población colombiana que había llegado al Ecuador y que se encuentra invisibilizada y a través del Registro Ampliado el Estado ecuatoriano da cuenta de la magnitud de la problemática que se presentaba entonces. Desde ahí se ha dado una evolución en la respuesta a las personas con necesidad de protección internacional, teniendo así que desplegar nuevas prácticas para la entrega de asistencia y el replanteamiento de estrategias de apoyo para la integración local. Por ello, nace el Modelo de Graduación, tomado de la experiencia en Bangladesh y que inicia su aplicación en Ecuador durante el año 2015.

Este trabajo realiza una exploración sobre el impacto del MDG como proyecto a través del uso de encuestas a las familias y entrevistas a las promotoras del MDG que reporta una evaluación positiva en el objetivo de la integración local de las personas y familias en situación de refugio. Se plantean recomendaciones en un contexto de menores desplazamientos de población colombiana y de progresivas demandas de atención de otros colectivos en movilidad humana en el país.

Palabras clave: Modelo de Graduación; refugio; conflicto armado; desplazamiento; integración local

A la vida, porque en su sabiduría me puso en el camino que me ha enseñado a ser más humana y a quienes son mi vida y que con su inmenso amor y confianza me han permitido abrir mis alas: mis padres.

Agradecimientos

A Carlos Reyes, como tutor del presente trabajo, por su apoyo y su guía para la elaboración del presente material.

A ACNUR y HIAS por la apertura para el desarrollo del mismo y facilitar los diferentes espacios necesarios para la investigación.

Cualquier error u omisión son responsabilidad exclusiva de la autora y no representan la postura de ACNUR ni de HIAS en dicho tema. El contenido y las opiniones expresadas en el presente trabajo son responsabilidad exclusiva de su autora.

Tabla de contenidos

Abreviaturas	13
Introducción.....	15
Capítulo primero La perspectiva del desarrollo humano en personas con desplazamiento forzado.....	19
1. Aproximación al concepto de desarrollo	20
2. Debates actuales en la noción de desarrollo	25
3. Desarrollo social en la población con desplazamiento forzado	30
3.1. Estrategias del Banco Mundial	35
3.2. Estrategia del ACNUR	39
Capítulo Segundo Conflicto colombiano y Modelo de Graduación.....	43
1. Elementos históricos del conflicto colombiano	43
2. Proceso de paz y actualidad	49
3. El Derecho Internacional y marco jurídico del Refugio.....	50
3.1. Derecho Internacional de los Derechos Humanos - DIDH	51
3.2. Derecho Internacional Humanitario (DIH).....	52
3.3. Derecho Internacional de los Refugiados	53
4. Principios Fundamentales del Derecho Internacional de los Refugiados	57
5. Marco de protección internacional y el conflicto armado en Colombia	58
6. El refugio en el Ecuador	59
6.1. Contexto del refugio en Ecuador y situación actual.....	64
7. ¿Qué es el Modelo de Graduación?	65
7.1. Antecedentes	66
7.2. Modelo de Graduación en Ecuador.....	67
7.3. Elementos que componen el Modelo de Graduación.....	69
7.4. Criterios de seguimiento y criterios de graduación.....	72
7.5. Objetivos del Modelo de Graduación.....	73
7.6. Lineamientos para la retención, suspensión o salida del MDG	73
7.7. Retención temporal de asistencia monetaria.....	74
7.8. Suspensión temporal de la asistencia monetaria	75
7.9. Cierre y salida del Modelo de Graduación	76

Capítulo tercero Impacto de la aplicación del Modelo de Graduación en familias colombianas refugiadas	77
1. Resultados sociodemográficos de los participantes	79
2. Resultados en relación a la evaluación del MDG	81
3. Resultados comparativos por provincia y condición migratoria	82
4. Resultados en relación a la Calculadora del Índice de Integración Local de las 50 familias	83
5. Resultados cuantitativos y cualitativos.....	84
5.1. Orden de los elementos del MDG	84
5.2. Orden de los objetivos del MDG	85
5.3. Resultados sobre el impulso hacia una integración local de las familias	87
5.4. Información de las familias proporcionada por Promotoras Sociales	88
5.5. Consideraciones finales	91
Conclusiones.....	97
Limitaciones y futuros estudios	99
Obras citadas	103
Anexos.....	109

Abreviaturas

ACNUDH: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos

ACNUR: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados

DI: Derecho Internacional

DIDH: Derecho Internacional de los Derechos Humanos

DIH: Derecho Internacional Humanitario

DIR: Derecho Internacional de los Refugiados

DUDH: Declaración Universal de los Derechos Humanos

HIAS: Organización Global de ayuda a Inmigrantes y Refugiados

IIL: Índice de Integración Local

LOMH: Ley Orgánica de Movilidad Humana

MDG: Modelo de Graduación

PNPI: Personas con necesidad de protección internacional

UNHCR: United Nations High Commissioner for Refugees

Introducción

De repente, en medio de todo este paisaje, logró divisar un caserío.
 Aún distante, se podría distinguir las risas de las personas, su alegría.
 Luigy miraba, asombrado como los niños jugaban y corrían,
 ellos no huían de nada, corrían solamente para divertirse.
 Compartían alegres, unos con otros. Él miraba emocionado,
 y sentía como su pecho estallaba de felicidad,
 y del deseo impetuoso de estar ahí. Quiso correr hacia el lugar,
 integrarse y ser parte de todo ese barullo de alegría,
 pero de un momento a otro, detuvo sus ánimos.
 Pensó y se preguntó: ¿Seré bienvenido?
 HIAS (2014, 13).

El conflicto colombiano data de hace más de 50 años, motivo por el cual miles de personas huyen de su país y buscan refugio en el Ecuador. A partir de la visibilización de este tipo de problemáticas que se dan en distintos lugares del mundo, se han ido creando leyes y normas a nivel internacional que garantizan un respeto a los derechos de los refugiados fuera de su país de origen, sin embargo, a pesar de que se cuenta con el material normativo y legal, la realidad de este grupo no está lejos de atravesar dificultades para el logro de su integración en y con las comunidades locales.

El marco normativo en el Ecuador va acorde al respeto de los derechos humanos y a la protección de la población en situación de refugio, por lo que en esa base existen entidades públicas y privadas que dirigen esfuerzos hacia la integración de esta población en el Ecuador. Sin embargo, este marco normativo no es suficiente para garantizar este derecho, sino que requiere del trabajo coordinado entre entidades del Estado, así como de los organismos internacionales que se encuentran trabajando de manera indefinida para apoyar a esta problemática específica, mientras el Estado así lo requiera. En el afán de responder a esta problemática, el Modelo de Graduación surge como programa que presenta una metodología distinta de apoyo a las que se han llevado anteriormente y que se lo toma de la experiencia que han tenido otros países como Bangladesh, donde se implementó por primera vez.

El proyecto del Modelo de Graduación está dirigido a familias que se encuentran en situación de extrema pobreza. Esta medición se la obtiene a través de la Calculadora del Índice de Integración Local donde se miden 4 aspectos que son: Seguridad Alimentaria, Medios de Vida Sostenibles, Habilidades para enfrentar el riesgo e Integración en redes. Sin embargo, antes de ello se pasa por la fase de focalización en la

que se evalúa ciertos criterios para considerar su ingreso. Por esta razón, el objetivo de este trabajo es realizar un análisis del impacto del Modelo de Graduación en el marco del Régimen Internacional del Refugio en el caso ecuatoriano durante el período 2016-2018, considerando como argumento técnico los resultados en el proceso de integración local de 50 casos en situación de refugio.

El interés por analizar la temática del marco normativo internacional del refugio y el MDG, nace desde la experiencia laboral que mantuve durante cinco años en HIAS y actualmente en ACNUR, ya que estas entidades me han permitido involucrarme en el trabajo con refugiados y han despertado mi interés y compromiso por brindar aportes a dicha labor, y en este caso con los resultados del análisis que surja de esta investigación.

La importancia de este tema radica en que puede evidenciar las fortalezas que surjan de la metodología del MDG como estrategia para que las familias refugiadas logren salir de la pobreza extrema y alcancen condiciones de vida adecuadas, lo cual aporta al cumplimiento de su objetivo principal: la integración local. Si bien es cierto, el programa fue inicialmente creado para trabajar con población local de los distintos países donde se ha implementado, sin embargo, Ecuador es uno de los primeros países que utilizó esta estrategia para trabajar con personas con necesidad de protección internacional, por lo que este trabajo permitirá arrojar resultados sobre la ejecución del mismo tomando en cuenta las particularidades que surgen por el tipo de población a la que se dirige en este caso.

Sobre esta base, se procede a realizar un análisis cuantitativo de los resultados obtenidos en relación a los avances que han registrado los casos. Para esto se recurrirá a la aplicación de 50 encuestas a participantes del MDG tanto en la provincia de Pichincha como en la Provincia del Carchi. Asimismo, se realizan entrevistas a las 5 Promotoras Sociales que trabajan brindando el acompañamiento respectivo a los participantes del MDG. Para esto se cuenta con una línea base establecida al iniciar el proceso del MDG con cada familia. El análisis cualitativo permite poner en contraposición lo que los datos generan frente a la experiencia vivida por las familias participantes y permitirá obtener conclusiones más cercanas a la práctica. En todos los casos se contó con un consentimiento informado de la participación.

Para este trabajo, en el capítulo primero se establece un marco conceptual donde se analiza el desarrollo y su vinculación con fenómenos sociales como el desplazamiento forzado. Para este fin, se presenta un análisis partiendo de la perspectiva de las concepciones tradicionales del desarrollo frente a la consideración de la libertad que

propone Amartya Sen para alcanzar niveles óptimos en cuanto al desarrollo de una sociedad. En el capítulo segundo, se realiza un análisis del conflicto armado colombiano y del marco normativo internacional del refugio, con el fin de entender la relación entre ambos y con ello comprender la importancia de establecer mecanismos de respuesta y reparación a las víctimas. Además, se hace una revisión sobre el derecho del refugio en el ordenamiento jurídico ecuatoriano y una descripción del funcionamiento del MDG como proyecto que busca impulsar la integración local de las familias en situación de refugio. Finalmente, en el capítulo tercero, se explora sobre el impacto del MDG a través del análisis de la información obtenida mediante encuestas y entrevistas a familias en situación de refugio como a sus Promotoras, respectivamente. La variedad de resultados da cuenta de la diversidad en las formas de experimentar el proceso por parte de los participantes y al ser una metodología que incluye varios elementos permite considerar la posibilidad de intervenciones de asistencia humanitaria encaminada a la autosuficiencia.

Capítulo primero

La perspectiva del desarrollo humano en personas con desplazamiento forzado

En este primer capítulo se analiza desde el marco conceptual el desarrollo y su vinculación con fenómenos sociales como el desplazamiento forzado. Se realiza un análisis partiendo de la perspectiva de las concepciones tradicionales del desarrollo frente a la consideración de la libertad que propone Amartya Sen para alcanzar niveles de óptimos en cuanto al desarrollo de una sociedad.

La concepción del desarrollo ha ido evolucionando a lo largo del tiempo, puesto que tradicionalmente, ha sido relacionada con “el crecimiento económico, la libertad del mercado y el Estado mínimo” (Mujica Chirinos y Rincón González 2010). Sin embargo, el debate sobre el desarrollo pone de manifiesto que este “no puede considerarse único, ni alrededor de afirmaciones absolutas, incompletas o dogmáticas y que se observa en su entorno una complejidad determinada por el contexto, el momento histórico y el lugar geográfico” (2010).

En el 2000, el Banco Mundial, en su informe sobre el Desarrollo Mundial se interesa sobre otros temas “como el conseguir mejoras sostenibles en la calidad de vida de las personas” (2010). Con esto, el ingreso per cápita únicamente pasa a ser uno de los diversos objetivos en el desarrollo. Es así que pone progresiva atención al mejoramiento de servicios como educación y salud y mayor participación en la vida pública, dentro de los principales aspectos (Banco Mundial 1999, 3).

Según Amartya Sen (2000) lo que promueve el desarrollo es la libertad, haciendo alusión a que el desarrollo no solo depende de medidas económicas, sino que hay otros factores que considerar:

El crecimiento del PNB o de las rentas personales puede ser, desde luego, un *medio* muy importante para expandir las libertades de que disfrutaban los miembros de la sociedad. Pero las libertades también dependen de otros determinantes, como las instituciones sociales y económicas (...), así como de los derechos políticos y humanos (2000, 19).

Partiendo de esto, alcanzar un nivel de desarrollo adecuado para ciertos grupos en una comunidad estaría obstaculizado por la pobreza económica, la falta de acceso a servicios y la poca o nula participación social en la comunidad. Esto plantea desafíos en torno a los procesos de integración de población desplazada y refugiada en la sociedad

receptora y, por ello, se realiza una diferenciación entre los conceptos de integración, inclusión y convivencia. Al configurarse la integración local como un proceso complejo, que impone considerables retos a nivel de quienes llegan a un nuevo lugar como de quienes receptan en sus comunidades, se requiere el establecimiento de estrategias que serán planteadas posteriormente.

1. Aproximación al concepto de desarrollo

Antes de plantear una definición del concepto de desarrollo, es importante revisar el contexto histórico de sus fundamentos. Amartya Sen, de origen hindú y premio Nobel de Economía en el año 1998, realiza un compendio de “experiencias notorias” que surgen a finales de la Segunda Guerra Mundial y se relacionan con la noción generalizada que se tiene sobre desarrollo. Los hechos posguerra ubican, por ejemplo, a Japón y Alemania como líderes de la economía mundial, se enfatiza en el incremento de la economía de Europa y Norteamérica, se resalta la visión de un “Estado de Bienestar” a partir del modelo de “desarrollo” de Europa que repercute en la calidad de vida de las personas. También, se evidencia el crecimiento económico de Asia Oriental con una relativa equidad y desarrollo social, se produce la expansión económica en algunos puntos de América Latina sin que implique una reducción de los niveles de pobreza y desigualdad social o la proliferación de la hambruna en África, entre otras. En términos generales, a pesar de que las experiencias posguerra no necesariamente se relacionan con un desarrollo equilibrado entre distintas regiones del mundo y, por otra parte, muestran distintos modelos de desarrollo, se difunde a nivel mundial la teoría de desarrollo en la que prima el comercio internacional, el mercado, el intercambio y la acumulación de capital como sinónimos de crecimiento económico, sobre el bienestar de ser humano (Sen, 1998, 76).

A partir de estos análisis, es importante realizar análisis críticos sobre el contexto hegemónico del desarrollo, que permitan visualizar beneficios y desaciertos de este paradigma y proponer cambios o expandir las nociones sobre el desarrollo. Amartya Sen aporta significativamente al enfoque del desarrollo desde una perspectiva que rompe con la dicotomía entre bienestar social y desarrollo potencial de la economía. Es en base a esta postura que se realiza este trabajo, sin que ello implique la posibilidad de contribuir al conocimiento del desarrollo humano, con ciertas críticas que favorezcan una mejor concepción de desarrollo y no se limite a una reproducción de modelos desde

planteamientos hegemónicos. Por ello, se procede a describir las concepciones del desarrollo y contribuir a la respuesta sobre qué implica la episteme del desarrollo.

Como señala Sen (1998), el desarrollo no se puede concebir de forma aislada, puesto que reconoce una conexión entre diversos actores que se complementan entre sí, para desafiar nuevas alternativas de desarrollo. En este punto, se identifican como actores: el Estado, el mercado, la economía, los gobiernos locales, los organismos internacionales, la sociedad en su diversidad etaria, de género y étnica, entre otros, que resultan vitales en la aplicación y participación del desarrollo de políticas públicas. Además, abarcarían posturas y agencias de otros actores importantes, pero menos considerados tales como organizaciones comunitarias y locales de cada región. Por ello, Sen señala que no se puede cerrar los ojos ante la experiencia de ciertos logros estatales, ni cegarse en creer que el mercado es único factor de éxito del desarrollo. Afirma que conviene pensar en que lo óptimo está en generar un equilibrio horizontal en el accionar estatal y el mercado (Sen, 1998, 77).

Siguiendo con los postulados de este autor, se contempla el análisis del desarrollo a partir de dos ideologías: BLAST y GALA. La primera, considera al desarrollo como un proceso cruel y la segunda, como un proceso amigable. La diferencia primordial entre una y otra ideología, radica en que la postura BLAST, mantiene como principio del desarrollo el “sacrificio necesario para un futuro mejor” que debe hacer la sociedad, que se traduce en desigualdad social, autoritarismo, acumulación de capital, desinterés del bienestar social y de la calidad de vida de las personas, no acción en contra de la pobreza y reducción de derechos sociales. Por el contrario, el principio de la postura GALA consiste en “humanizar la concepción de desarrollo”, lo que implica mejorar el bienestar social y la capacidad productiva para el desarrollo social de la economía, la garantía de derechos civiles y políticos, la consideración de la democracia, los avances sociales en salud, educación, alimentación y el combate de la pobreza. Considera fundamental las libertades humanas como característica vital del bienestar social y la calidad de vida (Sen, 1998, 79).

La postura del desarrollo como proceso amigable se especifica como característica la satisfacción de las necesidades humanas para garantizar el desarrollo (Bedoya Abella, Claudia Liliana 2010, 279). Cabe aquí una crítica a esta postura, pues, este enfoque de desarrollo solo se centra en el bienestar de los seres humanos y obviando la parte no humana de la existencia de la vida y que en su conjunto armónico debe concebirse para el manejo del desarrollo. Además, es latente que en América Latina muchas de las

agencias de sociedades amerindias, se basan en un desarrollo equilibrado entre lo humano y lo no humano, que representan experiencias vitales para mejorar el modelo de desarrollo que no han sido consideradas por no pertenecer al modelo de desarrollo hegemónico que impera en la llamada “modernidad”. De hecho, incluso instituciones asociadas a tal modelo de desarrollo como el Banco Mundial, que aparece frecuentemente como aliado del desarrollo con énfasis e interés netamente por lo económico, considera que “el desarrollo depende de varios factores, sus relaciones y transformaciones que produce en el tiempo” (Mujica Chirinos y Rincón González 2010). El desarrollo, de este modo, no puede concebirse como un concepto estático, sino que por el contrario, está en constante movimiento, pues, su beneficio principal debe evidenciarse en una sociedad satisfecha ante sus libres elecciones de pensar, de ser y de concebirse culturalmente, lo cual siempre implica cambios.

Así, el concepto de desarrollo ya no se puede encasillar únicamente en las mediciones del incremento del PIB, puesto que resulta necesario que incluya la ampliación de las capacidades y libertades humanas que, además, no son medibles como si fueran valores de mercado o bienes. Como menciona Sen, la medición de la calidad de vida y las habilidades del ser humano, deben someterse a debate y consenso social, en el que se defina exactamente los índices que serían válidos para ejercer una medición del bienestar social (Sen, 1998, 92).

En ese sentido, Amartya Sen ha contribuido a la perspectiva del desarrollo que implica el “aumento de la riqueza de la vida humana y modifica la medición del índice del desarrollo humano, incluyendo elementos de longevidad, conocimientos y niveles decentes de vida” (Bedoya Abella, Claudia Liliana 2010, 280–81). Estos aportes están presentes en el Informe sobre Desarrollo Humano del programa de las Naciones Unidas de 1990, al que Sen fue invitado a participar. Esta perspectiva rompe con el enfoque de la economía como factor único y fundamental del desarrollo, habla de riqueza, pero más allá del sentido monetario, esto es, la riqueza del ser humano en función de la libertad de elección de ser y hacer de su vida.

Para el programa de Naciones Unidas para el desarrollo (en adelante, PNUD) que inició en 1965, la identificación de lo que implica el desarrollo, ha sido una finalidad constante y primordial para la consecución de sus objetivos clave: conseguir el desarrollo humano y erradicar la pobreza. Por ello, el informe sobre desarrollo humano del 1990, aunque agrupa criterios principalmente economicistas, amplía el debate y propone cambios. En tal virtud, la contribución de Sen para considerar una nueva perspectiva sobre

el desarrollo humano se centra en tres conceptos: libertades, capacidades y agencia. La formación de capacidades implica mejorar la salud, los conocimientos y las destrezas, pero también, el uso de las capacidades para el descanso, la producción, las actividades sociales, culturales y políticas. Propone como índices de medición del desarrollo humano a tres elementos esenciales de la vida humana: longevidad, conocimientos, niveles decentes de vida, a los que añade los indicadores: esperanza de vida al nacer, alfabetismo y recursos o ingresos (Bedoya Abella, 2010, 286).

Con el aporte de Sen, se produce un cambio en el modelo de desarrollo, involucra considerar a los individuos en el centro del proceso del desarrollo y no a la economía como estaba ocurriendo. Se define el desarrollo humano como el “proceso de ampliación de las opciones que tienen las personas y la mejora de las capacidades humanas” (Bedoya Abella, 2010, 287). Este enfoque alternativo sobre desarrollo prioriza en el bienestar del individuo, promueve garantizar la educación y la salud, motiva la participación social y toma de decisiones de la sociedad en las políticas públicas. Sin embargo, en la praxis, se puede evidenciar que el desarrollo no alcanza el bienestar social, es una utopía del capitalismo, que hace pensar a las sociedades en un estándar o estilo de vida donde prima la competencia, el consumo y la acumulación. Es necesario, a más de concebir el desarrollo como incremento de opciones y capacidades del ser humano, un cambio en el modelo de pensamiento sobre lo que implica desarrollo, desde el Estado y la sociedad.

Para Sen (2000, 19), el desarrollo es el “proceso de expansión de las libertades reales con las que disfruta el individuo” Es decir, lo principal consiste en priorizar en los fines del desarrollo más que los medios para alcanzarlos. Es importante considerar que los valores sociales y las costumbres culturales influyen en la valoración de las libertades. Sin embargo, reflexionando sobre el contexto de las libertades, surge la inquietud de qué tan libre puede ser una persona para escoger un modo de vida, si está supeditada al modelo de desarrollo que le impone el sistema hegemónico. Como Sen expone, “con suficientes oportunidades sociales, los individuos pueden configurar en realidad su propio destino y ayudarse mutuamente” (2000, 28)

En la perspectiva de desarrollo de Sen, se considera inadecuado reducir el bienestar al valor de los estados mentales, por ejemplo, de felicidad o satisfacción, ya que los considera subjetivos, sin embargo, la valoración subjetiva no necesariamente debe considerarse negativa. Es importante reflexionaren aspectos de los sentimientos humanos, como vectores de satisfacción necesarios en la concepción del desarrollo humano, a la par de las libertades políticas, servicios económicos, oportunidades sociales, garantía de

transparencia y seguridad protectora que persigue el ser humano (Bedoya Abella, 2010, 288). Cabe aquí hacer una mención del postulado básico del Desarrollo a Escala Humana de Max Neef (1986, 25) “el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos”. En base a los aportes en la teoría de los satisfactores se sabe que estos no son los bienes económicos como tales, sino que son aquellos que contribuyen a la realización de necesidades humanas en diferentes aspectos como el ser, tener, hacer y estar.

En resumen, la perspectiva de desarrollo humano que propone Sen, implica, conceptos de libertad, capacidades y agencia. La medida en la que, las políticas de desarrollo, pongan a disposición de la sociedad, diversas capacidades y libertades, se pueden establecer acciones y relaciones óptimas entre bienes y personas y viceversa. Este modelo de desarrollo humano, que se centra en el individuo, prioriza mejorar las formas de vida y motiva la generación de las libertades de acción y decisión del ser humano, que a su vez, representan los elementos de realización social. Es interesante la postura de la libertad de Sen, ya que, a más de concebirla como parte elemental y principal objetivo del desarrollo, implica la libertad de elección desde la pluralidad interna de cada ser humano. El concepto de agencia depende de esta libertad que plantea Sen. La agencia es identificada como: “la capacidad de los individuos, de configurar su propio destino y ayudarse mutuamente, como protagonistas más que como receptores pasivos”(Bedoya Abella, 2010, 286). La postura de Sen, considera además que la libertad tiene dos aspectos fundamentales: el poder y el control. Es decir, el poder para conseguir los resultados elegidos y control en los proceso de elección, que tiene cada ser humano (2010, 286).

Finalmente, desde la perspectiva de Sen, se define el concepto de desarrollo humano como:

El proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas, es decir, la diversidad de cosas que las personas pueden hacer o ser en la vida, y las libertades para que las personas puedan vivir una vida larga y saludable, tener acceso a la educación, a una vida digna, y a participar en la vida de su comunidad y en las decisiones que los afecten” (2010, 287–88).

En definitiva, Sen ubica al ser humano y la expansión de sus libertades en lo central su teoría y es justamente en ese punto donde marca la diferencia entre un enfoque de desarrollo económico y un enfoque de desarrollo como libertad, que establece como fin la posibilidad de que las personas logren los objetivos que se planteen a través de su razonamiento y oportunidades. De acuerdo a esto, la libertad de elección es fundamental para hablar de desarrollo.

2. Debates actuales en la noción de desarrollo

Los debates actuales en torno al desarrollo, se centran en la corriente que se la denominado como el posdesarrollo (Unceta Satrústegui, 2009, 17). Las posturas del posdesarrollo son diversas e implican desde teorías ecologistas como el ecodesarrollo, el desarrollo sostenible, el feminismo ecológico, hasta teorías que rechazan la postura de generar nuevos conceptos para el desarrollo, analizan el subdesarrollo y sus efectos llamados como mal desarrollo. En esta tendencia, está presente también la idea multidisciplinar con la que se debe abordar el desarrollo, con el fin de romper la preferencia economicista bastante arraigada a la noción clásica de desarrollo.

El aporte de Amartya Sen, se encuentra también en la corriente del posdesarrollo, su postura radica en el giro al concepto del desarrollo, ligado al bienestar social a través de las capacidades, libertades y oportunidades del ser humano. Esta postura, que también ha sido criticada por el posdesarrollo por centrarse en el bienestar del ser humano como el fin que justifica los medios de producción y el uso indiscriminado de recursos que se siguen considerando como ilimitados. Además, presenta una brecha entre la teoría y la realidad, representa quizás, la que inicia el debate sobre el desarrollo desde diferentes perspectivas, y la que, logra introducir la nueva perspectiva de desarrollo, enfocada en el bienestar de los individuos.

Desde el aporte de Amartya Sen (1998), se ha denunciado incluso, que no es equiparable realizar mediciones desde la base del índice del PIB, ya que necesariamente existen cuestiones cualitativas del desarrollo, que no se pueden medir como acostumbran las ciencias exactas, sin embargo, ante el pedido del PNUD, entidad preocupada por caracterizar y colocar por buen camino al desarrollo, introduce indicadores alineados a lo cualitativo, con el fin de satisfacer la necesidad de medición, característica de la visión occidental fundamentalmente capitalista. Estas nuevas nociones de desarrollo responden a varias críticas al desarrollo, que han sido oportunas para esclarecer que el modelo de desarrollo hegemónico no ha implicado un avance ni en la sociedad, ni en sus entornos, al contrario, ha fracasado rotundamente, además, estas críticas han servido de base, para sustentar las nuevas nociones de desarrollo ante el sistema del capital, que insiste en mantenerse como modelo ejemplar.

El posdesarrollo, en líneas generales, refuta a la modernidad, porque la considera como el elemento esencial de referencia occidental, para concebir el desarrollo, considera

aspectos culturales olvidados en el desarrollo clásico, rechaza las ideas de progreso generalizadas, pues, considera los avances y necesidades de cada cultura (Unceta Satrústegui, 2009, 18).

Con el surgimiento de estas nuevas posturas, se procura en unos casos redefinir la noción de desarrollo y en otros eliminarla, pues se considera que no se ha atacado el problema de raíz, que es la supremacía económica (Unceta Satrústegui, 2009, 3). Las nuevas posturas apuestan hacia la sostenibilidad y ruptura definitiva en el paradigma tradicional de desarrollo ligado a la productividad como el factor que permite el “crecimiento económico”, pero de ciertos países que se benefician. Bajo este modelo, una parte de los países fueron denominados como subdesarrollados.

Una de las principales problemáticas que se ha identificado en la noción tradicional desarrollo, es la notoria brecha que se observa entre la teoría y la práctica. A pesar de que existen sendos documentos que exponen como principio universal, fin fundamental y único del desarrollo, el beneficio social, en la realidad incluso de varios países desarrollados, se presentan amplios grupos de poblaciones empobrecidas, inequidad e injusticia social, desigualdad de género, conflictos armados, discriminación, marginación, migración, por citar unas cuantas realidades. Probablemente, esto responde a que ha sido la visión económica la que ha liderado los caminos del desarrollo, visión que prácticamente es la mayoritaria y dominante y se ha hecho eco del sistema dominante del capital. En tal sentido, no se han considerado otras visiones importantes a la hora de hablar sobre desarrollo, provenientes de ciencias sociales como la antropología (capaces de proporcionar información cualitativa relevante para el desarrollo, relativas a diversos contextos culturales), la ecología, la comunicación, entre otras (Unceta Satrústegui, 2009, 27).

También se presentan nuevas corrientes que no centran al desarrollo como el objetivo universal, puesto que consideran que esta centralidad está manipulada por la modernidad (Unceta Satrústegui, 2009, 22). Se proyectan entonces en analizar las realidades propias de cada sociedad, es decir, ligadas a la tendencia del relativismo cultural (2009, 26). El análisis con el que parten en esta tendencia antimodernista, es desde la trayectoria histórica del desarrollo. La perspectiva clásica del desarrollo les alerta de su nexo inexorable con el progreso y su alianza estratégica con dos tendencias: modernista y revolución industrial. Desde la modernidad, se identifica la condición de fundamentación en el conocimiento científico como el único medio para generar epistemes. El resultado que esta concepción científicista ha logrado es desplazar otras

formas de conocimientos, por ejemplo, el empírico, que es milenario de las poblaciones indígenas y sus formas diferentes de concebir la realidad y el desarrollo.

Desde la perspectiva de la industrialización, se identifica la imposición a nivel mundial, del pensamiento de progreso universal que invisibiliza las experiencias de escasos presentes también en la revolución industrial mediante el cual se justifica el uso indiscriminado de recursos naturales, tendientes a perseguir el discursivo bienestar social (Unceta Satrústegui, 2009, 4). Esta es la antesala analítica, desde la cual se generan los debates críticos a los procesos económicos y se introducen temáticas invisibilizadas como la igualdad, la ruptura del poder, los derechos, la equidad de género, el cuidado al medio ambiente, entre otros.

El análisis a la clasificación hecha, desde la visión eurocéntrica de la presencia de países desarrollados y subdesarrollados, permite concebir el subdesarrollo como “la expresión de una escasa capacidad productiva y de un débil crecimiento económico” (Unceta Satrústegui, 2009, 9). Resulta poco ético seguir insistiendo en esta clasificación, que clara y extensamente ha identificado y denunciado que el desarrollo fue e intenta seguir siendo concebido en función de occidente.

Las principales críticas que surgen ante los antecedentes del desarrollo visto como crecimiento económico son cuatro: la pobreza, el medio ambiente, la inequidad de género y la no correspondencia entre el crecimiento económico de un lado y el respeto de la libertad y los derechos humanos de otro (Unceta Satrústegui, 2009, 11–13). La crítica frente a la pobreza se genera debido a que, a pesar de que se menciona que el desarrollo productivo sirve para mejorar la calidad de vida de las personas, la realidad es otra. Los niveles de pobreza no han disminuido, al contrario, se han incrementado. Esta llamada productividad ha beneficiado a pocos grupos sociales, que principalmente, son los que manejan los recursos, la industria, el mercado, la mercantilización, el consumo, la globalización, etc., en línea directa con los Estados.

La crítica al inexistente respeto ambiental para la lógica de consumo se centra en el evidente detrimento y uso desmedido de los recursos naturales. Especialmente, este fracaso rotundo del desarrollo, activa la agrupación de diversos movimientos sociales, que exigen, parar con la idiosincrasia consumista que impone el sistema capitalista (Unceta Satrústegui, 2009, 12). Las consecuencias de esta irracional forma de usar los recursos para el supuesto beneficio humano, se manifiestan en la proliferación de enfermedades y pandemias como las que incluso hoy estamos viviendo, se evidencia que el cambio climático, la contaminación del aire y del agua están en niveles desbordados,

poniendo en riesgo la vida no solo de poblaciones urbanas sino de poblaciones indígenas voluntariamente aisladas y la biodiversidad en la que viven.

Como ya lo hemos mencionado, han surgido alternativas teóricas (ecodesarrollo, desarrollo sustentable) y prácticas (relaciones humanos y no humanos común en poblaciones indígenas) frente a esta problemática (Mujica Chirinos y Rincón González 2010). El principal objetivo de estas alternativas ambientalistas es concebir de forma horizontal la relación “entre las necesidades del bienestar humano y las derivadas de la conservación de los recursos naturales” (Unceta Satrústegui, 2009, 12). La teoría del desarrollo sustentable promueve además la participación social y toma de decisiones inherentes a territorios propios de los diversos grupos sociales. Es así que el desarrollo sostenible ha logrado en los últimos años posicionarse de manera considerable en la discusión (Gudynas, Eduardo 2011, 69).

La crítica a la inequidad de género, se centra en la inoperancia del desarrollo para considerar a las mujeres al ideal emancipatorio (Unceta Satrústegui, 2009, 13). “La inequidad de género puede reducirse en determinadas áreas como la educación o la salud pero permanecer en niveles altos en el mercado de trabajo” (Camou, María Magdalena 2013, 208). Diversos son los análisis que muestran la brecha observable en el ámbito laboral productivo entre hombres y mujeres. En la trayectoria del desarrollo se evidencia que se ha marginado la participación de la mujer en varios aspectos, uno de ellos es el ámbito productivo, pero fundamentalmente se evidencia la marginación de la mujer en la determinación de políticas y toma de decisiones. Surgen también ante esta crítica, diversas agrupaciones de mujeres y luchas de las mujeres por reivindicar la equidad de género y, sobre todo, exigiendo la incorporación de la perspectiva de género en los análisis de desarrollo, ya que los efectos por ejemplo del cambio climático afectan de distinta forma a las mujeres, personas indígenas y poblaciones vulnerables (Unceta Satrústegui, 2009, 13).

La crítica de la no correspondencia entre el crecimiento económico y el respeto de la libertad y derechos humanos (Unceta Satrústegui, 2009, 13), surge a raíz de una inexistente redistribución de las riquezas que el modelo de desarrollo consigue y que muchas veces se presenta, públicamente, como modelo exitoso desde la medición del PIB. Sin embargo, estas mediciones suelen ser engañosas. En países como Chile por ejemplo, bajo un régimen con tendencia a la acumulación de capital, muestra altas tasas de crecimiento, pero, a costa del abuso de mano de obra, la restricción de la democracia y la precarización de derechos laborales, que en la actualidad han sido denunciadas por

la población chilena en las calles. Es importante aclarar que esto no quiere decir que las tendencias socialistas sean modelos de un “mejor” desarrollo.

El empobrecimiento, la desigualdad social, la negación de derechos humanos, la represión de las libertades, la inadecuada relación con el medio ambiente, entre otras, son las mayores consecuencias de un desarrollo desproporcionado o denominado también como maldesarrollo (Unceta Satrústegui, 2009, 14). La noción de desarrollo que motiva la preservación ecológica se fundamenta en reconocer la importancia diacrónica en los análisis del desarrollo, de tal forma que el incremento de las oportunidades en el presente no implique disminución de las mismas a futuro. Las preocupaciones ambientales surgidas por las malas prácticas de un desarrollo mercantilista, dan la pauta para encontrar posibles respuestas en las nociones del desarrollo sostenible (Unceta Satrústegui, 2009, 21).

Se han presentado controversias en la conceptualización del desarrollo sostenible. El Informe Brundtland *Comisión Mundial del Medio Ambiente y el Desarrollo* de 1987, abarca la conceptualización más conocida de desarrollo sostenible, pero tiene algunas ambigüedades (Gudynas, Eduardo 2011, 71). Por ejemplo, la relacionada con el tratamiento otorgado al crecimiento, que ha desvalorizado su contenido y se ha generalizado su uso por todo tipo de instituciones, es decir, el crecimiento se convierte nuevamente en el medio para fortalecer la dicotomía entre cultura y naturaleza. Otra ambigüedad se presenta en el alcance del concepto de desarrollo sostenible. Mientras que varios autores conciben que el desarrollo sostenible, necesariamente debe estar relacionado con el mantenimiento de la base de los recursos naturales, la noción del desarrollo sostenible expuesta en el Informe Brundtland por su parte “defiende la conservación común imperativo no absoluto, de carácter biocéntrico, sino referido a las necesidades de la especie humana, es decir, de carácter antropocéntrico” (Unceta Satrústegui, 2009, 21).

Este informe ha producido gran impacto en el discurso sobre el desarrollo y el medio ambiente, a pesar de que perpetúa la idea de dominación, en la que la sociedad es el dominante y la naturaleza es la dominada, por tanto, puede ser protegida y conservada, siempre supeditada a satisfacer las necesidades de los humanos. Este informe es influyente en el ámbito del desarrollo sostenible, pero, no necesariamente cierto, porque responde a las necesidades de la globalización. Sin embargo, es vital considerar dentro de las nociones actuales de desarrollo, que:

Lo importante de estas posturas (desarrollo humano y sostenibilidad) es la ruptura conceptual que presenta con la forma generalizada de concebir del desarrollo, reivindicando la necesidad de un nuevo examen de medios y fines, la invalidez de los indicadores utilizados, el análisis en términos de procesos y no sólo de resultados, y la consideración de diferentes ámbitos espaciales a la hora de estudiar los diversos aspectos que inciden en el bienestar humano (Unceta Satrústegui, 2009, 21).

Y por esto, Unceta Satrústegui (2009, 25–26) hace referencia al planteamiento de UIHaq donde menciona que: “Las nuevas nociones sobre desarrollo, deben contener cuatro requisitos: generación de medios de vida, equidad, sostenibilidad, y empoderamiento, equiparables a dimensiones: económica, social, ecológica y política, respectivamente”. En consecuencia, los debates sobre el desarrollo evolucionan en la medida en que se identifican necesidades o aspectos que han sido afectados y gracias a la visibilización de las mismas se plantean nuevos pensamientos, teorías y enfoques que guíen hacia la igualdad, equidad, sostenibilidad y justicia.

3. Desarrollo social en la población con desplazamiento forzado

Es preciso primero, identificar qué implica desplazamiento forzado, puesto que la asociación general se vincula con problemáticas como conflictos internos, guerras, violencia, persecución política, agudización de la crisis económica, entre otros. Estos factores son los que motivan la gran movilización de personas, que se ven obligadas a salir de sus países de origen, cuando no encuentran las garantías necesarias para su permanencia. El desplazamiento forzado al que hace referencia la Convención de 1951 en el Estatuto de Refugiados, se lo traduce como migración forzada. Específicamente, “el migrante forzado es aquella persona que se desplaza involuntariamente por diversas causas, entre ellas las crisis políticas o sociales, las violaciones de los Derechos Humanos, etc., y busca establecer su residencia en un lugar seguro” (Trimarco, María Virginia y Guevara, Erika 2005, 3). A partir de la categorización de migración forzada, surge el término de refugiado, que implica “una categoría legal, un estatuto dado por los países receptores a aquellos migrantes que reúnan los requisitos legales, contenidos en la normativa, para obtenerlo” (2005, 3).

Estas definiciones legales de migración forzada y refugiado son importantes no solo a nivel teórico, sino también práctico. De hecho, de ello ha dependido por ejemplo, el establecimiento de acciones concretas, de organismos internacionales y nacionales, ligadas a la protección específica para refugiados, puesto que “son considerados como

migrantes desplazados forzosamente en general por violencia” (2005, 3). A la condición de refugiado se le otorgan dos características importantes: la persecución, como la primera causa de salida, y su carácter de extranjeros en el país de acogida. Para los refugiados, el hecho de salir de sus países no implica que no quieran retornar a ellos, al contrario, siempre mantienen latente el objetivo de retornar a sus comunidades, tan pronto como los conflictos que obligaron su salida se hayan subsanado.

Para la Convención de 1951, es importante establecer una diferencia entre lo que implica ser un migrante económico, de lo que involucra ser un migrante forzado. En tal virtud, se denomina migrante económico a “aquella persona que abandona voluntariamente su país con el fin de establecer su residencia en otro lugar” (2005, 3), en esta caso, la salida de su país de origen, atiende más bien a una decisión personal y por lo general mantiene el objetivo de quedarse de forma permanente en el lugar al que ha migrado.

Un concepto clave para el manejo de la migración forzada es el de *integración*. Se trata de una solución que garantiza a los refugiados una permanencia decente, es decir, la integración económica y social en las sociedades que los acogen o países receptores. ACNUR¹ la define como Integración Local en el país de acogida. Esta permanencia decente que se sustenta en el entendimiento de que “el refugio es un imperativo ético, que debe ser atendido de manera especial” (2005, 2) y que implica el otorgamiento de ciertos derechos como: entrega de documentación que permita una permanencia legal, derecho a la educación, al trabajo, a la vivienda y a la salud, entre otros. Se relaciona con la medida en que la población refugiada se adhiere a las condiciones propias del país de acogida.

Por ello, “el proceso de integración en la comunidad de acogida del refugiado reconocido por el Estado, se facilita con la documentación que lo identifica y lo acredita como tal, permitiéndole permanecer legalmente en el país” (2005, 7). No solo implica permanecer en el país de acogida, sino permanecer siendo parte activa de este lugar y con garantías de protección estatal, que es una nueva forma de vida. Así, la integración se define como “la incorporación progresiva en los ámbitos legal, social, económico y cultural de los refugiados en el país de acogida y que puede llevar a la obtención de la

¹ ACNUR es el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados que fue creado en 1950, con el fin de atender a los refugiados y desplazados después de la segunda guerra mundial. Desde ahí, su mandato es dirigir y coordinar la acción internacional para la protección de los refugiados a nivel mundial (ACNUR - UNHCR 2001c).

ciudadanía, de ser así, la condición de refugiado cesa, transformándose el migrante/refugiado en un ciudadano más del país” (2005, 1).

La población en condición de migración forzada de por sí ya se torna vulnerable, sin embargo, dentro de los grupos de refugiados, las afecciones no se dan de igual manera para todos. Los grupos sociales más afectados, dentro de esta condición de refugiados, son las mujeres, adolescentes y niños. Estos grupos que requieren mayor atención debido a su situación de extrema vulnerabilidad. Ante esta realidad, se hace necesaria una sensibilización social en los países de acogida, para que la integración ocurra en términos de solidaridad y consideración humanitaria. A más de generar la sensibilización social en torno a las condiciones migratorias, es de vital importancia, “promover el respeto de los derechos de los refugiados” (Zetter, Roger y Ruaudel, Héloise 2014, 10).

La medida en la que se genere el mensaje sobre los derechos de los refugiados, se van modificando las ideas preconcebidas de negatividad hacia las poblaciones en situación migración forzada. Una comunicación estratégica en este sentido, aporta en la prevención de abusos hacia las personas refugiadas y, con ello, la reducción de la vulnerabilidad. Este tipo de sensibilización en conjunto con la implementación de estrategias de protección comunitarias y de promoción de la participación de las comunidades de acogida en la determinación de políticas y estrategias de atención a refugiados, es fundamental para mejorar los procesos de integración.

Se torna importante combatir criterios de xenofobia en los países de acogida, que muchas veces son producto de la desinformación y de los malos manejos estatales ante la realidad migratoria. Por ejemplo, “la transversalización de los crímenes ha hecho que los Estados y las sociedades receptoras perciban éstos movimientos como socialmente desestabilizadores” (Trimarco, María Virginia y Guevara, Erika 2005, 2). Por otro lado, se identifica también la categoría de solicitante de la condición de refugiado que reviste necesidad de análisis, puesto que en Ecuador, “se encuentra en un régimen limitado de derechos en el que el trabajo no está permitido” (2005, 7). Esta restricción de derechos se justifica en la situación de temporalidad, que especifica que no debería extenderse por más de 90 días, pero en la práctica estos plazos no suelen ser respetados. Este tipo de situaciones no garantizan la integración económica de refugiados, al contrario, sitúan a esta población en una mayor situación de vulnerabilidad.

Surgen con ello los conflictos sociales entre la población local y la población en condición de refugio, prolifera la precarización laboral ya que los solicitantes de refugio encuentran el mercado laboral informal el medio para su subsistencia, se presentan

brechas salariales y diferentes niveles de vida, con lo que se incrementa la estratificación social, abuso de la mano de obra a costos ínfimos, que repercute en los trabajadores locales, y con ello, la idea de una competencia desleal entre trabajadores locales y extranjeros y finalmente acentúa las conductas xenófobas y los niveles de violencia (2005, 7).

También es importante reconocer que para los países de acogida, la migración forzada representa una problemática social y, por lo tanto, es vital la ayuda internacional que puedan recibir para apoyar los procesos integrativos entre ambas partes. Se observan dificultades de los países receptores a la hora de generar las adecuadas políticas de atención y protección. Las situaciones propias de los países receptores, generan obstáculos para los procesos de integración, uno de ellos es “la carga económica que representan los refugiados al país de acogida” (2005, 8), que a su vez mantienen crisis económicas y deudas sociales. Otro obstáculo se presenta cuando no hay una estabilidad política en los países receptores, en estos casos, lo que prima en las decisiones, son intereses de los grupos élites y la despreocupación por la garantía de derechos a sus poblaciones. Situaciones como ésta, agravan el panorama de la migración, “generan violaciones de derechos humanos y de derecho internacional humanitario”, que a su vez, constituyen los principios fundamentales en los que se sustentan las soluciones a las situaciones de refugio (2005, 8).

La ayuda internacional que reciben los países de acogida es vital, de ello depende la coordinación de una planificación y ejecución de “programas coherentes de integración y desarrollo para estas poblaciones”. Como se ha mencionado, las situaciones de inestabilidad política y social, y magnitudes de refugio desproporcionadas en relación con la población local, representan obstáculos para la integración social, lo que, “disminuye los resultados sostenibles de los programas de integración y desarrollo” (2005).

La idea es “fortalecer las políticas humanitarias, permitir la visibilización de los refugiados y apoyar con su experticia a soluciones que contribuyan al desarrollo de la sociedad de acogida” (2005, 2). Una problemática permanente en este sentido, se da en que la sociedad de acogida no identifica beneficios en la migración, al contrario considera que se coartan sus oportunidades. Es vital por ello, que a la par de las medidas de apoyo de los organismos no gubernamentales, se generen espacios y canales de comunicación populares, que muestren que la migración también aporta a los países de acogida, inyectando el sistema económico por ejemplo, y creando un intercambio cultural importante.

Evidentemente, en los procesos de integración están presentes dos partes: por un lado, las personas migrantes y, por el otro, las sociedades receptoras, que no se pueden concebir de forma aislada, puesto que por el contrario se complementan, para que el proceso “sea efectivo la sociedad receptora debe entenderlo como un beneficio para su propio desarrollo” (2005, 2). Si no se presenta la integración de migrantes en la sociedad receptora, se está hablando de una simple permanencia y esto conlleva a serias problemáticas como la segregación social o la marginación, escenarios que se tornan difíciles y peligrosos para ambos grupos sociales. En este sentido, un concepto de integración más apegado a la realidad migratoria se debe referir “al proceso mediante el cual los migrantes/refugiados reciben un tratamiento similar a los pobladores locales y los hace comparables a los nacionales en términos de edad, género y educación” (2005, 3).

El desarrollo que se analiza en la temática de desplazamiento forzado implica los mecanismos con los cuales se ha ido solventando la problemática de refugio forzado. En tal virtud, dos aspectos importantes se relacionan con el desarrollo: por una parte, la Convención de 1969 de la Organización de la Unidad Africana (OUA), que surge a partir de los movimientos de descolonización, y por otra, la Declaración de Cartagena de 1984, en América Latina, que surge a partir de la crisis centroamericana de los años 1980 (2005, 4). Estas declaratorias que se traducen en desarrollo, han incorporado nuevas causales con las que se amplía la determinación de lo que implica ser un refugiado, la idea de desarrollo en este caso, se da justamente, en la medida en que se logran estas ampliaciones, que con carácter legal, abarcan nuevas situaciones, que se van sumando a las existentes, para integrar a las personas forzadas a moverse dentro del parámetro de lo que implica ser un refugiado (2005, 4).

Con estas nuevas situaciones por las que transitan diversos países a nivel mundial, y que en su contexto ampliado generan mayor migración y con ello el incremento de personas refugiadas, surge el importante concepto de la *inclusión*. En tal virtud, justamente la inclusión implica, el hecho de insertar a estas poblaciones, que se desplazan por una necesidad ajena a sus situaciones de vida, en una definición ampliada, lo que permite brindar políticas estratégicas para su integración, considerando las características específicas de las situaciones que ocasionaron la salida (2005, 5).

Con la finalidad de fortalecer los procesos de integración, surgen varios proyectos sociales con la finalidad de generar una *convivencia* armoniosa entre la población migrante y la receptora. En este punto, se asocia que del tipo de convivencia que se produzca entre

ambas partes, se puede identificar condiciones óptimas o fallidas de integración. En la convivencia diaria, surgen infinidad de circunstancias y realidades sociales con las que vive la población local como: la inequidad, desigualdad de género, la violencia, la discriminación, la pobreza, la xenofobia, entre otras, se vuelven también realidades de las poblaciones migrantes y además situaciones diarias con las ambas poblaciones que tienen que convivir y a las que tienen que enfrentar en su cotidianidad. Esta cotidianidad a prueba valores sociales como: la solidaridad, el respeto, la comprensión, con los que ambas poblaciones deben saber convivir. El intercambio cultural en la convivencia es enorme, muchas veces pasa desapercibido entre ambas poblaciones, pero resulta vital para entender las formas de vida de una y otra población.

Los proyectos de desarrollo humanitario que promueve por ejemplo ACNUR, contribuyen al desarrollo comunitario: “son concebidos como una herramienta fundamental” que permite “una perspectiva de participación comunitaria y enfoque de género” (2005, 9), este tipo de proyectos, fomentan la integración económica, social y cultural, genera redes comunitarias, reduce los niveles existentes de xenofobia, rechazo y desempleo y, fundamentalmente, visibiliza la estimulación al mercado local como resultado de las acciones de las personas en situación de migración forzada, que genera que la población receptora no vea a las personas migrantes como una carga, sino al contrario un apoyo.

La participación comunitaria motiva entornos de convivencia armoniosa. Algunos ejemplos de estos proyectos son: cajas comunales de créditos, microcréditos para proyectos familiares, potencialidad de las habilidades de las personas migrantes, entre otros. Estos proyectos tienen también la intención de mejorar las condiciones de vida de grupos particulares como mujeres, niños y adultos mayores: “Para los refugiados la integración se trata fundamentalmente de un proceso personal por medio del cual éstos desarrollan un sentimiento de pertenencia, entablan relaciones sociales y disfrutan de respeto mutuo en la nueva sociedad” (2005, 10).

3.1. Estrategias del Banco Mundial

Para identificar las estrategias que el Banco Mundial propone a la temática de desarrollo, es importante entender su línea de pensamiento, puesto que el objetivo general que persigue el Banco Mundial, se centra en erradicar la pobreza. Es en este sentido que

direcciona todas sus actividades y enfoca los desafíos que sean necesarios para generar el desarrollo. El Banco Mundial, recoge cuatro aspectos, ampliamente analizados, en torno al desarrollo: primero, la estabilidad macroeconómica, como la condicionante esencial para alcanzar el crecimiento y el desarrollo. En segundo lugar, la afirmación de que el crecimiento no se contagia de forma automática, ante ello, la insistencia en abordar de forma directa las necesidades humanas por medio del proceso de desarrollo. El tercer aspecto que considera es que no se dispone de una política que por sí sola impulse el desarrollo. El cuarto aspecto, la consideración de que las instituciones son vitales para el desarrollo sostenido, los procesos que promuevan la integración social y sean adaptables a nuevas circunstancias, son los que se acercan al desarrollo sostenible (Banco Mundial 2000, 1).

A partir de estos cuatro aspectos, el Banco Mundial adopta su postura en torno al desarrollo, la cual se “acomoda” en el margen del desarrollo sostenible. Específicamente se acomoda porque, por un lado, menciona mantener el objetivo general de combatir la pobreza, y los objetivos específicos de: promover una seguridad alimentaria, preocuparse por la escases del agua, mejorar las condiciones de vida en el envejecimiento de la población, recuperar las pérdidas culturales y combatir la degradación del medio ambiente. Por otro lado, la concepción de desarrollo que mantiene, se enfoca en una “estabilidad macroeconómica como la condición necesaria para el éxito de las iniciativas de desarrollo”(2000, 3). Esta estabilidad macroeconómica busca generar incentivos y mayor participación de los sectores privados.

El objetivo general del Banco Mundial sigue siendo el objetivo que se ha buscado desde las primeras instancias de análisis del desarrollo, es decir, erradicar la pobreza. Es como perseguir el mismo objetivo al que combate el desarrollo desde la lógica productiva, que no se ha alcanzado, pero que bajo la misma lógica se sigue buscando. Así, el desarrollo sostenible del Banco Mundial contempla: la consecución de múltiples objetivos, el hecho de que las políticas de desarrollo están vinculadas entre sí, la consideración de que el Estado desempeña un papel vital en el desarrollo, pero no se presenta una normativa sencilla que indique cómo debe proceder y “la certeza de que los procesos son tan importantes como las políticas” (2000, 3).

El modelo de desarrollo del Banco Mundial (2000) a pesar de que en reiteradas ocasiones expresa su preocupación por el medio ambiente, también “precisa un enfoque basado en la participación, que permita exponer en forma clara y exhaustiva los posibles costos”. Esto porque menciona que la participación social es importante en la

determinación de estrategias políticas, mientras que, por otro, toma como referencia ese derecho de participación social, para establecer que en las políticas destinadas al desarrollo exigen costos altos. Se genera una usurpación simbólica del derecho a la participación social, pues, se acoge a este derecho, pero no precisamente para salvaguardar el medio ambiente, sino para explicar los elevados costos que resultan de proyectos de desarrollo. En Ecuador, por ejemplo, las consultas que se hacen a las poblaciones indígenas no necesariamente sirven como un instrumento de consulta, sino como instrumento de información sobre proyectos extractivistas y sus altos costos en “beneficio de todos”, que se van a realizar independientemente de la consulta. El Banco Mundial sobre el planteamiento de proyectos de desarrollo menciona “para que éstos sean eficaces, deben aplicarse siempre teniendo muy presentes sus repercusiones sociales, civiles, ambientales, políticas e internacionales (2000, 19).

En temáticas de salud, el Banco Mundial (2000) menciona que “la forma más eficaz de avanzar en el sector de la salud es, quizá, gastar directamente en mejorar la nutrición y desincentivar el consumo de tabaco, drogas y alcohol, en vez de orientar los recursos expresamente a la atención de salud”. En situaciones de emergencia sanitaria, como la que en estos momentos está pasando a nivel mundial, es cuando se sufren las consecuencias de no orientar recursos en la atención de la salud, secuelas que ya no solo se traducen en fracasadas formas de desarrollo, sino que cobran la vida de las personas. Según el Banco Mundial (2000, 19–20): “las autoridades deben tomar en ocasiones decisiones difíciles, cuando un proyecto o política ofrece la posibilidad de avanzar en un sentido pero implica un retroceso en otro terreno. Estas alternativas no se plantean únicamente en los proyectos que suponen una gran rentabilidad económica y graves efectos ambientales”. Además, se considera que continúan siendo los países industriales el modelo a seguir por excelencia, pues, contempla que una educación óptima se da en la medida en que “la educación terciaria podría ser la más productiva cuando lo que se desea es aproximarse al nivel de conocimientos de los países industriales” (2000, 20).

Sin embargo, a raíz de estas características de desarrollo, el Banco Mundial presenta una estrategia con el fin de mejorar la calidad de vida y “ayudar a poner en práctica un programa de desarrollo polivalente”, esto es, “hacer realidad una concepción global del desarrollo” (2000, 20). A esta estrategia la denomina como “Marco Integral de Desarrollo”. Este Marco Integral de Desarrollo, tiene la finalidad de: promover una búsqueda más selectiva de las grandes metas, poner de relieve el carácter integral del proceso de formulación de políticas, destacar los factores institucionales imprescindibles

y coordinar las iniciativas en esta esfera (2000, 3). La estrategia del Banco Mundial mantiene la tendencia del libre mercado, la liberación del comercio, el manejo del discurso de países en desarrollo, las reformas del sector bancario y el fomento de los mercados de capital. Para el Banco Mundial esta sería la fórmula deben implementar los países en desarrollo (2000, 3). Se evidencia que esta estrategia, principalmente, se alimenta de los “países en desarrollo” a los que les deja esta serie de tareas que deben hacer para alcanzar la meta “del desarrollo”. Se asemeja al desarrollo BLAST, arriba analizado, donde se proponían “sacrificios necesarios” (sangre, sudor, lágrimas) en nombre del desarrollo, en palabras del Banco Mundial, “En un mundo caracterizado por la tendencia hacia la globalización de los mercados financieros, los países en desarrollo tienen que esforzarse por ofrecer condiciones favorables para las inversiones externas a largo plazo” (2000, 7).

La idea es que esta estrategia “sirva como instrumento tanto de planificación como de gestión para coordinar las respuestas orientadas a superar los obstáculos y conseguir las metas del desarrollo” (2000, 21). Para que esta estrategia entre en funcionamiento, se considera necesario generar alianzas interinstitucionales con el fin de combinar esfuerzos y superar las trabas del desarrollo, entre el Estado y organizaciones no gubernamentales, así como también con empresas privadas. La estrategia implica generar una matriz de responsabilidades con el fin de que cada actor social involucrado contribuya al objetivo de combatir la pobreza.

Los principios del Marco Integral del Desarrollo son: i) el titular de la estrategia de desarrollo, en la que se determinan las metas, calendario y secuencia de los programas, no son los organismos de asistencia sino el país correspondiente; ii) el Estado debe establecer relaciones de asociación con el sector privado, las ONG, los organismos de asistencia y las organizaciones de la sociedad civil para determinar las necesidades del desarrollo y aplicar los programas; iii) es preciso articular una visión colectiva y a largo plazo de las necesidades y soluciones, que suscite una amplia respuesta nacional; iv) las cuestiones estructurales y sociales deben tratarse en forma paralela y simultánea con los problemas macroeconómicos financieros (2000, 21).

El Banco Mundial, presenta esta estrategia como una guía, por lo tanto, estos principios no son fijos, varían de acuerdo a las necesidades económicas y sociales, y las prioridades de cada país en el que se aplique. La estrategia se basa en cuatro áreas de desarrollo:

1. Elementos estructurales: comprenden la existencia de un gobierno íntegro, competente, empeñado en combatir la corrupción; una sólida legislación sobre los derechos personales y de propiedad, respaldada por un sistema jurídico y judicial eficiente e intachable; un sistema financiero bien supervisado que favorezca la transparencia, y un sólido sistema de protección social.
2. El desarrollo humano: incluye la educación primaria universal y un fuerte sistema de enseñanza secundaria y terciaria, así como un sistema de salud en que se preste gran atención a la planificación familiar y a la atención infantil.
3. Las preocupaciones físicas: giran en torno a la prestación eficiente de servicios de abastecimiento de agua y alcantarillado, mayor acceso a un sistema fiable de energía eléctrica, servicios de telecomunicaciones y de transporte por carretera, por ferrocarril y por vía aérea; conservación del entorno físico, y empeño en conservar los lugares y construcciones que apuntalan los valores y culturas indígenas.
4. Elementos sectoriales: comprende una estrategia de desarrollo rural integrado, un proyecto sólido de gestión urbana y un entorno propicio para el sector privado (2000, 21).

El Modelo Integral de Desarrollo es una guía para los países que quiera adoptarla, en la cual se espera que sea una obligación para cada país analizar profundamente, las tendencias con las que se formulan los conceptos o modelos en torno al desarrollo. En este sentido, cada país, mediante intermediación de los Estados, debe conocer sus propias realidades y necesidades y, en base a ello, a conciencia y con responsabilidad, enfocar estrategias pertinentes para generar el bienestar no solo de los habitantes humanos, sino de todo el ecosistema. Al respecto, se presentan prioridades ambientales mundiales que se deben considerar ya que en la medida que se contribuya a mejorar los niveles de contaminación del planeta, se está trabajando en el bienestar del mundo: posiblemente a esto último es lo que se denomine como desarrollo.

3.2. Estrategia del ACNUR

Las estrategia del ACNUR se basa principalmente en la “promoción para mejorar el entorno que permita a que las personas refugiadas tengan acceso legal y de facto a un trabajo decente” (ACNUR - UNHCR 2019), lo cual impulsaría la integración socio-económica dentro de las comunidades de acogida. Para esto, ACNUR busca “asociarse

con entidades expertas para facilitar la inserción de las personas refugiadas en los programas y servicios existentes” (ACNUR - UNHCR 2019). De esta manera, el trabajo conjunto con el sector público, sector privado, sociedad civil y otros actores de desarrollo es fundamental para garantizar una viable inclusión en los servicios existentes.

ACNUR dentro de su estrategia considera el fortalecimiento de las capacidades técnicas de los estados para dar una respuesta con estándares adecuados frente a la problemática del refugio. Por ello, plantea como último recurso la implementación de “intervenciones que permitan llenar vacíos en servicio” (2019) como, por ejemplo, cuando existe una limitada presencia o capacidad de las entidades encargadas de brindar servicios específicos, o cuando –a pesar de que haya intervención de otros actores- esta no sea suficiente para satisfacer las necesidades de las personas refugiadas (2019).

El llamado “para mejorar la autosuficiencia y resiliencia de las personas refugiadas, así como la necesidad y el beneficio de adoptar un enfoque que involucre toda la sociedad” se lo ha realizado a través del *La Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes* con su *Pacto Mundial Sobre Refugiados*. En base a esto se da un marco para las operaciones del ACNUR con enfoque en medios de vida y la inclusión socio-económica para las personas refugiadas. El enfoque de medios de vida es importante para garantizar niveles de protección y condiciones dignas para su supervivencia a través de la autosuficiencia. A través de este empoderamiento, las personas en situación de refugio se convierten en contribuidores de la economía de las comunidades de acogida (2019).

Para alcanzar estos objetivos es necesario el trabajo conjunto de ACNUR con “una amplia gama de partes interesadas, que aportan valor agregado y posicionamiento estratégico (2019)”. Para esto, ACNUR establece alianzas con socios implementadores de proyectos que se encaminen a lograr estos objetivos de Medios de Vida. Es así, que en el caso de Ecuador se ha implementado el Modelo de Graduación (MDG) como programa de acompañamiento integral a personas en situación de refugio y que su objetivo principal es el de alcanzar la integración local de las familias que llegan a diferentes comunidades de acogida para iniciar un nuevo proyecto de vida. En la composición del MDG se toma en cuenta diferentes bloques como el legal-institucional, bloque integración económica y bloque integración socio-cultural. Cada uno de estos contiene aspectos que permiten medir el nivel inicial y posteriormente calcular el avance en cada uno de ellos respecto a la integración alcanzada.

Teniendo en cuenta el marco conceptual expuesto, a través del análisis de la concepción del desarrollo y su vinculación con fenómenos sociales como el desplazamiento, pasamos al abordaje del conflicto armado colombiano y del marco normativo internacional del refugio, con el fin de entender la relación entre ambos y con ello comprender la importancia de establecer mecanismos de respuesta y reparación a las víctimas. Se hará también una revisión sobre el derecho del refugio en el ordenamiento jurídico ecuatoriano y una descripción del funcionamiento del MDG como proyecto que busca impulsar la integración local de las familias en situación de refugio.

Capítulo Segundo

Conflicto colombiano y Modelo de Graduación

En este capítulo se hace un recorrido por la historia del conflicto armado en Colombia tomando en cuenta las distintas fases por las que ha atravesado y haciendo énfasis en el último proceso de paz. Este proceso es contrastado con la continuidad de los desplazamientos internos y externos de la población colombiana a Ecuador. Además, se hace una revisión del marco de protección internacional en materia de refugio, lo cual da entrada al análisis de la particularidad en lo que se refiere a materia de protección a refugiados en el Ecuador.

Una vez explorado los fundamentos de la protección internacional para refugiados y la situación actual del conflicto colombiano, se hace una revisión el derecho del refugio en el ordenamiento jurídico ecuatoriano, con el fin de establecer un recorrido sobre la respuesta que ha brindado el estado ecuatoriano frente a la recepción de personas que llegan a solicitar protección internacional. En este marco se expone el Modelo de Graduación como programa de acompañamiento a población refugiada y solicitantes de asilo que se aplica en el Ecuador como estrategia para impulsar su integración local.

1. Elementos históricos del conflicto colombiano

El conflicto armado en Colombia es catalogado como uno de los más largos que ha tenido la historia. Para tener un panorama general de la situación, varios historiadores lo dividen en tres etapas: inicial, intermedia y final (Rojas 2016, 228, 229) y en este trabajo nos guiaremos en esa división. A pesar de que los actos violentos y el conflicto en sí iniciaron varios años atrás, la agudización del mismo se ubica en el asesinato del líder liberal Jorge Eliécer Gaitán en el año de 1948 (Peco Yeste y Peral 2006, 14). A partir de este suceso, se da paso a un recrudecimiento de la violencia tanto a nivel urbano (Bogotazo) como a nivel rural, en el campo.

Para el año 1950, Laureano Gómez, líder del partido conservador es posesionado como presidente de Colombia, ya que el partido liberal no se presentó a elecciones por falta de garantías. En este período se amplía la represión contra militantes del partido liberal que buscaban participación política activa en diferentes espacios institucionales. Todos estos antecedentes marcan la aparición de movimientos armados y de guerrillas

liberales en diferentes territorios, que cometían actos que atentaban contra el estado conservador que gobernaba en ese momento. En respuesta a esto, el gobierno que estaba al mando en ese momento también cometía actos de hostilidad frente a estas guerrillas con el fin de amedrentarlos.

En este marco se da la consolidación de los grupos guerrilleros en Colombia, donde se destacan los tres principales: “las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) de origen campesino y orientación comunista, (...) el Ejército Popular de Liberación (EPL), con clara orientación maoísta; y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), influido por la revolución cubana y nutrido por el movimiento estudiantil” (Peco Yeste y Peral 2006, 15, 16). Teniendo en cuenta que los actores combatientes en Colombia no solamente estaban constituidos por los grupos guerrilleros, sino que también se incluyen a los paramilitares y al ejército nacional, se encuentra un análisis sobre la escalada de la violencia en esa época. Éste señala que:

En el periodo de 1988-1992 la violencia alcanzó una escalada mediana dentro del conflicto, las masacres se presentaron como un castigo a la movilización social que venía en crecimiento en el país y como rechazo al éxito político de la izquierda. El punto más alto, es decir, la mayor escalada del conflicto se presentó en el periodo comprendido entre 1996 y 2002, caracterizado por masacres relacionadas con la lucha por el control de los territorios. A partir de 2002, se observa una desescalada del conflicto bastante fuerte hasta llegar a sus puntos más bajos desde el 2010 hasta la fecha (Rojas 2016, 238).

Por otro lado, los grupos paramilitares fueron creados como “una de las respuestas que encontró el Estado para luchar contra los grupos guerrilleros” (Peco Yeste y Peral 2006, 18). Esto consistió principalmente en dotar de armamento a los campesinos, con el fin de que sirvieran de apoyo a las Fuerzas Armadas. Esto generó un número alto de masacres, puesto que los paramilitares comenzaron a dirigirse en contra de quienes pudieran ser simpatizantes de la izquierda o de otros campesinos que en algún momento se hubieran visto obligados a colaborar con la guerrilla. Los paramilitares además comenzaron a actuar a través de amenazas y extorsiones, dando paso así a los desplazamientos de las personas que pudieran considerarse como colaboradores de la guerrilla y que en general se trataba de personas civiles (Peco Yeste y Peral 2006, 18, 19).

En el libro “Basta ya Colombia: memorias de guerra y dignidad” se hace una diferenciación en cuanto al *modus operandi* de las guerrillas como de los paramilitares. Es así que se explica “la violencia contra la integridad física es el rasgo distintivo de la violencia paramilitar, mientras que la violencia contra la libertad y los bienes define la violencia guerrillera. En otras palabras, los paramilitares asesinan más que las guerrillas,

mientras que los guerrilleros secuestran más y causan mucha más destrucción que los paramilitares” (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (Colombia) 2013, 35). Más adelante -en el mismo texto- se añade “Los actores armados atacan a la población civil como parte de sus estrategias para obligarla a transferir o a mantener sus lealtades y a servir como proveedora de recursos. Atacar a la población es, para los actores armados, una forma de debilitar al adversario y, al mismo tiempo, de acumular fuerzas” (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (Colombia) 2013, 37).

Pasando a la etapa intermedia, encontramos los diálogos de paz que buscan dar una resolución al conflicto. Esta etapa “inicia con las negociaciones de paz en La Habana y termina con la firma de un eventual acuerdo de paz entre las guerrillas de las FARC-EP y el gobierno nacional” (Rojas 2016, 239). En el diálogo, según Rojas, se establecieron seis puntos en común entre estas dos agrupaciones, las cuales facilitaron el proceso de negociación y que “están plasmados en el Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera”. (2016, 242).

Resulta fundamental considerar que en las décadas que lleva el conflicto, se ha dado paso a diferentes transformaciones, sea porque se han sumado actores, o los territorios han ido cambiando, además de las dinámicas que varían como en todo fenómeno social (Díaz Barrado, Fernández Liesa, y Rodríguez-Villasante y Prieto 2013, 101). En lo que respecta, -sobre todo a los grupos armados- vemos que cada uno ha ido mutando tanto en sus características, propósitos e integrantes. Tenemos el claro ejemplo de los grupos paramilitares, que ahora se han convertido en bandas criminales (BACRIM) que se encargan de infundir el miedo, dejando de lado el propósito inicial que era el de apoyar al Estado. Sus integrantes pasaron de ser campesinos interesados en cuidar y luchar por sus intereses a ser criminales a mano armada.

El conflicto colombiano tiene consecuencias humanitarias significativas. Para ello, es necesario considerar la cifra de desplazamientos forzados, así como el número de personas y familias obligadas a salir de su país en busca de refugio en otros países tales como Ecuador, Panamá, Perú. Un informe publicado por ACNUR establece que “7,7 millones de personas han sido víctimas del desplazamiento forzado, desde 1985 a la fecha” (ACNUR - UNHCR 2018, 1).

Una de las maneras en que se puede tener una idea de las consecuencias que deja un conflicto es a través de los datos sobre el número de víctimas, sin embargo, las consecuencias no se limitan a las que se pueden cuantificar, sino que además se debe

reconocer los aspectos que se escapan a dicha cuantificación. Enfocándonos en cuanto a lo primero, se cuenta con la siguiente información:

Las dimensiones de la violencia letal muestran que el conflicto armado colombiano es uno de los más sangrientos de la historia contemporánea de América Latina. La investigación realizada por el GMH permite concluir que en este conflicto se ha causado la muerte de aproximadamente 220.000 personas entre el 1° de enero de 1958 y el 31 de diciembre de 2012. Su dimensión es tan abrumadora que si se toma como referente el ámbito interno, los muertos equivalen a la desaparición de la población de ciudades enteras como Popayán o Sincelejo (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (Colombia) 2013, 31).

Estas cifras permiten acercarnos a la dimensión del conflicto en Colombia que ha generado que un alto número de personas y/o familias se vean obligadas a salir de su país de manera forzada. La migración forzada conlleva imprevisión, no es planificada y por lo tanto se produce el abandono de pertenencias, generando condiciones de vulnerabilidad en el proceso migratorio como es la falta de protección legal.

De la cifra expuesta anteriormente de 220.000 muertes “el 81,5% corresponde a civiles y el 18,5% a combatientes; es decir que aproximadamente ocho de cada diez muertos han sido civiles, y que, por lo tanto, son ellos — personas no combatientes, según el Derecho Internacional Humanitario— los más afectados por la violencia” (Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (Colombia) 2013, 32). Todo esto indica que este conflicto no se ha desarrollado desde un marco en el cual se respete a los civiles, generándose así ambientes de inseguridad en varias regiones del país y frente a esto el CICR expone: “La falta de respeto al principio de distinción entre combatientes y civiles, la estigmatización, las presiones para colaborar generando represalias directas contra los civiles, la ocupación de bienes civiles privados o públicos y la contaminación por armas son otros factores agravantes que afectan la vida de las comunidades” (CICR 2010).

Frente a todo este panorama reproducido por la guerra interna que vive Colombia, la historia muestra que ha habido algunos intentos por lograr la paz. Un ejemplo de ello, fue el presidente Belisario Betancur, quien “es reconocido como el primer presidente de Colombia que **inició conversaciones de paz oficiales con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y otros grupos guerrilleros**” (Redacción 2018)². Sin embargo, las negociaciones entabladas durante su administración no duraron mucho, por lo que los testimonios de violencia seguían sumándose. Otros mandatarios que intentaron llevar diálogos de paz con las FARC fueron César Gaviria y Andrés

² El énfasis pertenece al autor.

Pastrana, sin que ninguno pudiera concretar acuerdos para el cese de la violencia (Espitia 2014, 1). A pesar de estas dificultades, en la historia de Colombia si se registran procesos de paz en años anteriores:

Inicialmente, se pactó la paz con el M19, cuando el presidente Virgilio Barco optó por una política de paz que ofreció garantías a las guerrillas si pasaban a la política en la legalidad. Seguirían los pactos de paz bajo el Gobierno del presidente César Gaviria con el EPL y con la milicia campesina PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores) de Montes de María y la milicia indígena MAQL (Movimiento Armado Quintín Lame) del Cauca, en el contexto determinante para ello de la realización de la Asamblea Nacional Constituyente, que dio lugar a la nueva Constitución Política expedida en 1991 (Álvaro Villarraga Sarmiento 2016, 113).

Tiempo después, en el año 2010, Juan Manuel Santos fue elegido como presidente de Colombia en segunda vuelta. Durante su campaña, “prometió en repetidas ocasiones, no hacer ningún tipo de negociaciones ni diálogos con los miembros de las FARC en vista del fracaso en los acuerdos que se trataron de llevar a cabo en el Caguán” (COLOMBIA-SA 2019). No obstante, dos años después del inicio de su gestión dio un cambio a esta promesa:

El gobierno consideró que una política exclusivamente militarista de confrontación armada directa no era la solución al conflicto armado en Colombia, lo que llevó a repensar la opción del diálogo con las FARC, de manera simultánea a las acciones militares. Adicionalmente, para el momento, este grupo insurgente había perdido a varios de sus líderes más importantes como Jojoy, Manuel Marulanda Vélez, Raúl Reyes y Alfonso Cano, situación que motivó a la negociación dada la desventaja estratégica del grupo guerrillero (Espitia 2014, 1).

Fue en la ciudad de Cartagena de Indias donde “el presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, firmó el acuerdo junto con el máximo líder de los insurgentes Rodrigo Londoño Echeverry, alias Timochenko” (BBC 2016). Sin embargo, este proceso se debía someter a votación popular, lo cual se efectuó en el mes de octubre del año 2016 y es ahí donde “Colombia rechazó en el plebiscito los acuerdos de paz negociados durante cuatro años con la guerrilla de las FARC en la Habana” (Marcos 2016). Se ubica al expresidente Álvaro Uribe como principal opositor al proceso de paz y al voto de la población evangélica como clave frente al resultado³. Aproximadamente un mes después del plebiscito, y “tras algunas modificaciones, el acuerdo se firmó definitivamente el 24 de noviembre de 2016 y desde entonces cerca de 7.000 guerrilleros dejaron las armas y comenzaron un complejo proceso de reintegración a la sociedad civil” (France 24 2017).

³ El principal argumento de los evangélicos respecto a su posición frente al proceso de paz es en cuanto consideraban que la “familia tradicional” se vería afectada. Para mayor referencia remitirse a: (Marcos 2016).

Una vez revisadas las circunstancias en las que se desarrolló el acuerdo de paz, no podemos desentendernos de la realidad que se ha dado en adelante. Lastimosamente, con la firma no se garantiza el éxito, sino que corresponde dar paso al cumplimiento de una serie de compromisos en los cuales intervienen varios actores. En los informes generados a partir de esto, por una parte, se resaltan los acuerdos cumplidos. En el informe de la Iniciativa Unión por la Paz 2018 se menciona “las FARC cumplieron lo pactado. Veamos, por ejemplo, el caso de la entrega de armas: 6.800 de exguerrilleros dieron sus armas, a razón de 1,32 por excombatiente, una de las cifras más altas de procesos recientes de desarme para la paz en el mundo” (León Valencia 2018, 6).

Como contraparte, en “Un año y saldo en rojo” se habla del “estado grave de inacción en el que se encuentran las instituciones que promovieron los espacios “amplios y participativos” (...) éstas hicieron sentir sus voces y presentaron gran variedad de propuestas serias, informadas y sustentadas, que no han sido recogidas aún por ninguna iniciativa normativa promovida por el Gobierno” y continúa diciendo “tampoco las agencias gubernamentales encargadas de la atención y reparación a las víctimas se han mostrado diligentes ante la obligación surgida del Acuerdo Final de Paz según la cual, el Gobierno debe asegurar la debida financiación de la política de atención y reparación para garantizar el acceso efectivo a las medidas de reparación” (Fernando Vargas Valencia 2017, 16).

Todo esto muestra que Colombia está distante de ser considerado un país libre del conflicto interno que lo ha asediado. Hasta la actualidad se sigue cobrando la vida de líderes sociales. En cuanto a esto, la Fundación Paz y Reconciliación, en su informe, menciona que:

Reportó 102 homicidios contra esta población. En 2018 se han registrado 36 casos. Se trata de un alto costo en vidas inocentes de personas que lideran en sus regiones procesos de transición local hacia el posconflicto; que han estado canalizando, de manera pacífica, las demandas sociales de las poblaciones afectadas por el conflicto armado y que actúan como garantes de salidas políticas de la violencia que no les interesan a los señores de la guerra (León Valencia 2018, 7).

En base a esto, se puede concluir que Colombia puede volver a caer en el conflicto. Fundación Paz y Reconciliación denomina a esto como un riesgo de “metástasis” haciendo referencia a la posibilidad de que el conflicto se reproduzca nuevamente o se traslade a otras regiones del país. El principal generador de esta metástasis sería la falta de programas o la eficacia de las estrategias planteadas para la reinserción social de los desmovilizados, que ha sido lo que –en muchos de los casos- les ha empujado a las

disidencias. Fundación Paz y Reconciliación afirma que “las estadísticas internacionales muestran que en el último siglo hubo nueve posconflictos que se parecen al colombiano. Sin embargo, solo uno de ellos (el de Sierra Leona) ha salido porque todos –como en este caso- tienen una economía de guerra muy fuerte que los financia” (León Valencia 2018, 10) haciendo referencia al narcotráfico.

2. Proceso de paz y actualidad

El proceso de paz fue firmado entre el gobierno colombiano y las FARC. Sin embargo, como se expuso anteriormente, no solo se cuenta con la participación de las FARC como grupo armado irregular, sino además está presente el ELN y los paramilitares, por lo que desde allí se evidencia un vacío en cuanto al establecimiento de la paz. Se puede ver que los procesos de paz en Colombia han presentado permanentemente este desafío desde la propia concepción, ya que no se puede hablar del fin de un conflicto cuando se deja de lado otros actores armados existentes. Partiendo de esto, se tomará en cuenta la preocupación expuesta por el defensor delegado para la Población en Movilidad Humana en Colombia quien afirma que se ha dado un aumento de los desplazamientos internos: “en 2017, la Defensoría registró 51 desplazamientos masivos; en 2018, 99; y en lo que va del 2019 ya van 35” (Tiempo 2019).

En agosto del presente año, se publicó un video en el que algunos ex líderes de las FARC informaban sobre su decisión de retomar las armas en razón de su disconformidad sobre el cumplimiento de lo pactado a través del proceso de paz, haciendo alusión a que no se detiene la matanza de líderes sociales en Colombia y por lo tanto, se da una continuidad de los desplazamientos forzados hacia Ecuador, donde se registra solicitudes de asilo a través del Ministerio de Relaciones Exteriores hasta la actualidad. En relación a esto, según fuente de dicha identidad, “desde el año 1989 hasta el 31 de Agosto de 2019, suman 68.203 refugiados en el país⁴, constituyéndose Colombia en el principal país que ha recibido estatuto de protección internacional”⁵ (EC Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2019).

En relación con los datos sobre el número de refugiados desde 1989 al 2019, se evidencia que el año 2009 registra el número más alto de refugiados reconocidos en el Ecuador con 22.881 (33,5%). En el año 2016 (año en que se formó el Acuerdo de Paz) se

⁴ Ver anexo 1 y 2

⁵ Ver anexo 3

registra apenas un 0,4% de refugiados reconocidos que corresponden a un total de 271, al igual que en el año 2017 –con el mismo porcentaje- y con un total de 266 refugiados reconocidos. Ya en el año 2018 se ve una clara diferencia: 4.747 (7%) y en el 2019, -hasta el 31 de agosto- se cuenta ya con 2.666 refugiados reconocidos (3,9%). De todos estos refugiados reconocidos, el 97,36% son de nacionalidad colombiana. La diferencia está repartida entre nacionales de Venezuela, Cuba, Afganistán, Siria, Perú, Yemen, Iraq, Irán y otros países⁶ (EC Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2019).

Estos datos dan cuenta de la persistencia en la llegada de las personas de nacionalidad colombiana a Ecuador en búsqueda de protección internacional. Da cuenta además de la continuidad del conflicto armado en dicho país y del cobro de víctimas en la actualidad. Todo esto pone en evidencia las falencias y vacíos en relación al proceso de paz, el reducido interés del Estado sobre la dimensión que ha adquirido el problema en Colombia y las dificultades actuales como son: resurgimiento de grupos formados por los disidentes, recrudecimiento de la violencia, revivificación de problemas como el reclutamiento forzado, secuestros, asesinatos, etc. Todo esto genera que la sociedad colombiana siga viviendo en medio de dinámicas de violencia y fomentar la desconfianza frente a la posibilidad de que el conflicto alcance solución.

Tomando en cuenta que actualmente tienen vigencia diferentes conflictos armados en distintos lugares del mundo, donde se causan muertes, desplazamientos a gran escala y situaciones de violencia, se procede a abordar el marco de protección internacional para estas víctimas. Para ello, se realizará una revisión sobre el marco jurídico internacional que sustenta la respuesta que desde los estados debe darse frente a la problemática del refugio, y en este caso-según compete al objetivo de este trabajo- se tendrá la pauta para realizar más adelante el análisis en el caso de Ecuador.

3. El Derecho Internacional y marco jurídico del Refugio

Para garantizar la protección de las personas en todas las circunstancias es vital entender que existen ramas del Derecho que dan la pauta, por lo que existen “aproximaciones y convergencias entre el Derecho Internacional de los Derechos Humanos, el Derecho Internacional de los Refugiados, y el Derecho Internacional Humanitario” (ACNUR - UNHCR 2011a, 231). Estos instrumentos tienen como

⁶ Ver anexo 2 y 3

aspiración la protección de la vida, la salud y sobre todo la dignidad de las personas y por ello se complementan. Sin embargo, si bien “su ámbito de aplicación coincide en algunos casos, los mecanismos destinados a garantizar su cumplimiento difieren” (UIP y CICR 2018).

Como ejemplo de su convergencia, tenemos un derecho primordial humano, consagrado en el DIDH y en el DIR y es el derecho a solicitar asilo en cualquier país que la persona o personas elijan⁷. Además, estas ramas del Derecho se superponen en otros aspectos como son la prohibición de la tortura y de los tratos crueles e inhumanos y la protección de garantías judiciales básicas. Por el contrario, como parte de sus diferencias tenemos:

El DIH se aplica exclusivamente en los conflictos armados internacionales y no internacionales y procura, por razones humanitarias, limitar los efectos de la guerra sobre las personas y los bienes. El DIDH se aplica en todo momento, en tiempo de conflicto armado y en tiempo de paz. El DIH es vinculante para todas las partes en los conflictos armados, incluso las fuerzas armadas estatales y los grupos armados organizados no estatales. El DIDH solo es vinculante para los gobiernos, en sus relaciones con los individuos (UIP y CICR 2018).

A continuación, se realiza una presentación de estas ramas del Derecho que permiten tener una guía del marco de protección a las personas en cualquier circunstancia y en cualquier condición.

3.1. Derecho Internacional de los Derechos Humanos - DIDH

El Derecho Internacional de los Derechos Humanos (DIDH) es una de las ramas del Derecho Internacional y “su internacionalización se proclama, en la Carta de las Naciones Unidas (1945), con el principio de la *dignidad de la persona y el respeto universal de los Derechos Humanos y de las libertades fundamentales*, así como, el *de la cooperación de los Estados*, complementándose la Carta de las Naciones Unidas con la Declaración Universal de los Derechos Humanos” (DUDH) (Durán, s. f., 187, 188). Este documento fue aprobado en 1948 por la Asamblea General de las Naciones Unidas, en el cual se expone de manera clara derechos y libertades de todos los seres humanos sin distinción alguna (Naciones Unidas 2015a).

Se habla de la inherencia de los derechos humanos, lo cual implica que “todo ser humano, por el hecho de serlo, es titular de derechos fundamentales que la sociedad no

⁷ Artículo 14 de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

puede arrebatárle lícitamente” (Nikken Pedro, s. f., 24). A razón de la inherencia se establecen una serie de consecuencias como: el Estado de Derecho, la universalidad, la transnacionalidad, la irreversibilidad y la progresividad. En esta ocasión resaltaremos la consecuencia de la transnacionalidad de acuerdo a la cual se establece que los derechos humanos:

No dependen de la nacionalidad de ésta o del territorio donde se encuentre: los porta en sí misma. Si ellos limitan el ejercicio del poder, no puede invocarse la actuación soberana del gobierno para violarlos o impedir su protección internacional. Los derechos humanos están por encima del Estado y su soberanía y no puede considerarse que se violenta el principio de no intervención cuando se ponen en movimiento los mecanismos organizados por la comunidad internacional para su promoción y protección (Nikken Pedro, s. f., 35, 36).

Esta afirmación que se suma a lo establecido en el artículo 13⁸ y el artículo 14⁹ de la DUDH donde se evidencia que la protección de las personas que se encuentren fuera de su país de origen está sostenida desde el instrumento que fue proclamado “como un ideal común para todos los pueblos y naciones” (Naciones Unidas 2015b).

3.2. Derecho Internacional Humanitario (DIH)

Continuando con otra de las vertientes del Derecho Internacional (DI), abordaremos el Derecho Internacional Humanitario (DIH) que concierne a este trabajo debido a que las personas colombianas que llegan a territorio ecuatoriano, en su mayoría huyen del conflicto interno que se vive en dicho país. De ahí que el DIH “tiene como objetivo establecer reglas de conducta que contribuyan a disminuir el sufrimiento y los daños ocasionados por los conflictos armados; en un sentido práctico, se trata de “humanizar” la guerra” (Hernández 2015, 14).

A diferencia del DIDH que se aplica en todas las naciones, de manera permanente y en cualquier circunstancia, el DIH solamente es aplicable por la existencia de algún conflicto armado, sea este internacional o no internacional. En consecuencia “El DIH no se aplica en las situaciones de violencia que no constituyen conflictos armados; estas situaciones se denominan tensiones internas y disturbios interiores y se rigen por el

⁸ Artículo 13: Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado. Para más información remitirse a (Naciones Unidas 2015b).

⁹ Artículo 14: En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país. Para más información remitirse a (Naciones Unidas 2015b).

derecho de los derechos humanos y la legislación nacional” (UIP y CICR 2018, 17). Por lo tanto, el DIH se enfoca en la protección de las personas que se convierten en víctimas de conflictos armados, -sea que no hayan participado o que han dejado de participar de los mismos¹⁰ (Hernández 2015, 15).

Con relación a las personas refugiadas, el DIH los protege basándose en los Tratados sobre la protección de las víctimas de conflictos armados como son el Convenio de Ginebra I, II, II y IV y sus Protocolos adicionales I, II, III y IV. Específicamente se establece que:

“Los refugiados reciben protección especial en virtud del cuarto convenio de Ginebra y del Protocolo adicional I a los Convenios de Ginebra. Por ejemplo, (...) El artículo 73 del Protocolo adicional I añade que los refugiados deben ser considerados como personas protegidas en todas las circunstancias y sin ninguna distinción de índole desfavorable” (UIP y CICR 2018, 95).

El principio de humanidad que llama al trato humano de todas las personas en todas las circunstancias es la que da paso al establecimiento de las normas humanitarias. Es así que el DIH “debe permitir que todas las víctimas tengan acceso a la asistencia requerida sin discriminación alguna de carácter desfavorable” (OCHA 2019).

3.3. Derecho Internacional de los Refugiados

Dentro del Derecho Internacional de los Refugiados, la *Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951* (en adelante, Convención de 1951) representa el principal instrumento (ACNUR - UNHCR 2011b, 12). En esta, se presenta una definición de refugiado que se utiliza de manera universal y es la siguiente:

Toda persona que debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él (Naciones Unidas 1951, 2).

ACNUR a más de lo establecido en la Convención de 1951, considera una definición ampliada de refugiado que incluye a “personas que se ven afectadas por los efectos indiscriminados de un conflicto armado u otros desastres de origen humano”

¹⁰ Dentro de estas categorías se encuentran, por ejemplo, los heridos, los enfermos, los náufragos, personal sanitario y religioso, prisioneros de guerra, sean estos militares o civiles (UIP y CICR 2018)

(ACNUR - UNHCR 2011b, 87). Para ACNUR, también son refugiados quienes se encuentran “fuera de su país de origen o residencia habitual y no pueden o no quieren regresar a él debido a amenazas graves e indiscriminadas contra su vida, integridad física o libertad a causa de la violencia generalizada o eventos que perturben gravemente el orden público” (2011b, 87).

La Convención de 1951, afirma como principio elemental de los seres humanos, sin distinción alguna, el derecho a gozar de las libertades fundamentales. Apela a la solidaridad internacional para que la problemática de los refugiados tenga un reconocimiento de carácter social y humanitario con el fin de garantizar derechos, libertades y la protección internacional necesaria para los refugiados (Naciones Unidas 1951, 1). Las disposiciones generales de la Convención de 1951, también establecen como obligaciones para todo refugiado, el compromiso de acatar leyes y reglamentos del país de acogida, con la finalidad de mantener el orden público (1951, 3).

La *condición jurídica* en la Convención de 1951 determina que el estatuto personal de cada refugiado “se regirá por la ley del país de su domicilio o, a falta de domicilio, por la ley del país de su residencia” (Naciones Unidas 1951, 5). Apela por la aplicación del trato más favorable en cuanto a: adquisición de bienes muebles e inmuebles, derechos de propiedad intelectual e industrial, derecho de asociación y acceso a los tribunales (1951, 5). Los medios de subsistencia o *Actividades Lucrativas* que promueve la Convención de 1951, implican el derecho para refugiados (legalmente en el territorio del Estado Contratante) de acceso a empleo remunerado, trabajo por cuenta propia y el ejercicio de profesiones liberales (1951, 6).

Otro de los lineamientos de la Convención de 1951 es el *Bienestar* para los refugiados, garantizando un mismo trato que los nacionales para el racionamiento, vivienda, educación pública, asistencia pública, legislación del trabajo y seguridad social (Naciones Unidas 1951, 7). Como *Medidas Administrativas* que detalla la Convención de 1951 especifica que todo Estado Contratante debe brindar ayuda administrativa a refugiados (ante autoridades propias y extranjeras) para su protección; promulgando siempre el cumplimiento de sus derechos que abarcan libertad de circulación, documentos de identidad, documentos de viaje, gravámenes fiscales, transferencia de haberes, no aplicación de sanciones a refugiados que se encuentren ilegalmente en el país de refugio, prohibición de expulsión o devolución y oportunidad de naturalización (1951, 9).

ACNUR, al ser una de las organizaciones que a nivel mundial promueve y trabaja en favor de los derechos internacionales de los refugiados, ejerce su protección

internacional desde “la obtención de la admisión de los refugiados a un país de asilo y garantizando el respeto de sus derechos según lo establecido en el derecho internacional, y continúa hasta que se haya encontrado una solución duradera”¹¹ (ACNUR - UNHCR 2011b, 11). El Manual de Reasentamiento del ACNUR habla de Protección Internacional considerándola como:

Todas las acciones encaminadas a garantizar la igualdad en el acceso y disfrute de los derechos de mujeres, hombres, niñas y niños de interés del ACNUR, conforme a los conjuntos de normas aplicables (incluyendo el derecho internacional humanitario, el derecho internacional de los derechos humanos y el derecho internacional de los refugiados) (ACNUR - UNHCR 2011a, 11).

La protección internacional para refugiados implica garantizar sus derechos, seguridad y bienestar. Acciones concretas que garantizan estos derechos son: respeto del principio de no devolución, acceso a la seguridad, acceso a procedimientos justos de determinación de la condición de refugiado, estándares de trato humanitario e implementación de soluciones duraderas (ACNUR - UNHCR 2011b, 12). Como se indica en la Convención de 1951, la protección internacional de refugiados en las Américas debe enfatizar también que la temática de refugiados se debe concebir como apolítica, social y humanitaria (ACNUR - UNHCR 2011a, 66).

En América Latina, el Proceso de Cartagena ha sido vital para el desarrollo del Derecho Internacional de Refugiados. Los antecedentes que motivaron la Declaración de Cartagena hacen un recorrido desde finales de los años sesenta. Esa época registra la *presencia masiva de refugiados*, llegando a niveles desbordantes. En los ochentas, se produce una movilidad humana de *más de dos millones de personas* desterradas por efectos de “guerras civiles en El Salvador, Guatemala y Nicaragua”. Estos desplazamientos dieron como resultado una crisis compleja y *problemas sociales* para los *países de recepción*. Las consecuencias más evidentes fueron: “la violación del principio fundamental de no devolución, el mal trato a refugiados, las incursiones de un ejército regular en campamentos de refugiados en el territorio de otro Estado y la tensión entre Estados (ACNUR - UNHCR 2011a, 91, 92). Bajo estas perspectivas es cómo se configura el Coloquio de Cartagena de Indias, en noviembre de 1984.

Los aspectos principales para promover el Derecho Internacional de Refugiados que contempla la Declaración de Cartagena como instrumento regional para solventar las

¹¹ Las soluciones duraderas establecidas son tres: la repatriación voluntaria, la integración local y el reasentamiento (ACNUR - UNHCR 2001e).

problemáticas de refugiados, son: la larga historia mundial y regional de protección de refugiados y el uso del asilo como herramienta práctica; la complementariedad entre el Derecho Internacional de Refugiados, el Derecho Internacional Humanitario y el Derecho Internacional de los Derechos Humanos; la metodología informal de consensos promovida por ACNUR, considerando la participación de gobiernos, organismos regionales y mundiales, académicos y la sociedad civil, de América Latina (ACNUR - UNHCR 2011a, 95).

La presencia de ACNUR en América Latina inicia en 1952 (ACNUR - UNHCR 2011a, 110). Dentro de las actividades iniciales promovidas por ACNUR en esta región, se destaca la atención a “la situación de los refugiados europeos reasentados después de la segunda guerra mundial” (ACNUR - UNHCR 2011a, 110). Con esta praxis ACNUR buscaba la integración de refugiados al medio local y asistencia material. Un antecedente importante con el que ACNUR inicia sus actividades en América Latina es el acontecido en 1971 en el Gobierno de Chile. Debido a la situación masiva de refugiados bolivianos en este país, se solicitó los servicios de ACNUR con el fin de contar con su ayuda en atención a refugiados de origen latinoamericano (ACNUR - UNHCR 2011a, 110, 111).

Adicionalmente, posterior al golpe de Estado en Chile en 1973, ACNUR facilitó una actuación *rápida, enérgica y creativa*. Dos días posteriores al golpe, solicitó al Gobierno de Chile respetar la Convención de 1951 y el Protocolo de 1967. Las acciones de los meses posteriores se dieron en “cooperación con el Comité Internacional para las Migraciones Europeas (CIME), otras agencias del sistema de Naciones Unidas y de comprometidas ONG’s chilenas. A manera de inicio, lo que buscaban estas organizaciones era brindar protección a “refugiados de otros países de la región que habían huido de dictaduras militares” encontrando en Chile su lugar de acogida (ACNUR - UNHCR 2011a, 111). En Santiago de Chile, el 20 de septiembre de 1973, se abre formalmente una oficina del ACNUR, y se configura el Comité Nacional de Ayuda a los Refugiados (CONAR) (2011a, 111).

Es a raíz de esta crisis precedente de refugiados en América Latina que ACNUR ejerce por primera vez su mandato de protección internacional a favor de refugiados latinoamericanos (ACNUR - UNHCR 2011a, 94). Con estas primeras experiencias de protección internacional de refugiados en América Latina, se incorporaron principios y criterios del Derecho Internacional bajo una óptica más moderna que la tradicionalmente sustentada por el sistema interamericano del asilo (ACNUR - UNHCR 2011a, 116, 117).

4. Principios Fundamentales del Derecho Internacional de los Refugiados

En la protección internacional de los Refugiados se deben cumplir con estándares mínimos. El principio de la no devolución es la base primordial en el derecho internacional de los refugiados. Vela por la no devolución de un refugiado a un “país o territorio donde se encuentra en riesgo de sufrir tortura, o tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes” (ACNUR - UNHCR 2011b, 15). Este principio está contemplado en el artículo 33 de la Convención de 1951¹² y se exceptúan casos en que *por razones fundadas* el refugiado represente peligro para el país de acogida (Naciones Unidas 1951, 9). Se relaciona con esto, el Artículo 32 de La Convención 1951 que estipula la prohibición de expulsión o deportación de todo refugiado que esté legalmente en el territorio de cualquier Estado Contratante. La excepción a este principio también se relaciona con razones de seguridad nacional o de orden público, debidamente justificadas (Naciones Unidas 1951, 9).

El derecho de asilo constituye un principio fundamental que se especifica de manera general en el Artículo 14 de la Declaración Universal de los Derechos humanos de 1948. Determina que “toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país”. Adicionalmente a ello, esto se encuentra contemplado en la Constitución del Ecuador en su artículo 41 donde se reconoce los derechos de asilo y refugio (EC 2008, 33).

La definición de refugiado que prima es la que consta en el Artículo 1 de la Convención de 1951, sin embargo, es importante considerar lo expuesto en la Declaración de Cartagena sobre refugiados de 1984 que indica que, a más de reconocer el concepto de refugiado de la Convención de 1951 y las especificaciones del Protocolo de 1967, se considere también “como refugiados a las personas que han huido de sus países porque su vida, seguridad o libertad han sido amenazadas por la violencia generalizada, la

¹² Adicional a la Convención de 1951, el principio de no devolución se encuentra sustentado en el artículo 3 de la Declaración sobre el Asilo Territorial del 14 de diciembre de 1967 que especifica que a ninguna persona se le podrá negar la *admisión en la frontera*; el Artículo 8 de la Declaración sobre la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas de las Naciones Unidas de 1992 determina que no se podrá expulsar a persona alguna a otro Estado en el que se advierta una desaparición forzada; el Artículo 4 de la Convención Interamericana para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer de 1994, "Convención Belem do Pará" determina que “toda mujer tiene derecho al reconocimiento, goce, ejercicio y protección de todos los derechos humanos y a las libertades consagradas por los instrumentos regionales e internacionales sobre derechos humanos”(ACNUR - UNHCR, s. f. documento de trabajo).

agresión extranjera, los conflictos internos, la violación masiva de los derechos humanos u otras circunstancias que hayan perturbado gravemente el orden público” (ONU: Asamblea General 1984, 3).

Por otro lado, el Artículo 31 de La Convención 1951 determina que ningún Estado Contratante podrá imponer a los refugiados “sanciones penales por causa de su entrada o presencia ilegales”, solo podrán poner restricciones de circulación necesarias hasta la admisión en otro país, otorgarán tiempos pertinentes y facilidades adecuadas (Naciones Unidas 1951, 9). En concordancia con esto, el Artículo 26 de La Convención 1951 determina que los Estados Contratantes otorgarán a los refugiados (legalmente en el territorio) “el derecho de escoger el lugar de su residencia en tal territorio y de viajar libremente por él” garantizando así la libertad de movimiento (Naciones Unidas 1951, 8).

En cuanto al principio de unidad familiar/reunificación familiar, el Artículo 12 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 estipula que “nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación (Naciones Unidas 2015a, 26). Además, el Artículo 10 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966) establece a la familia como “elemento natural y fundamental de la sociedad”, por lo tanto, se le debe propiciar “la más amplia protección y asistencia” en su formación de libre consentimiento y durante la responsabilidad del “cuidado y la educación de los hijos a su cargo”. Determina también la asistencia prioritaria “en favor de todos los niños y adolescentes, sin discriminación alguna” (ONU: Asamblea General 1966, 3).

5. Marco de protección internacional y el conflicto armado en Colombia

A raíz del conflicto armado en Colombia, se han generado procesos de desplazamientos tanto internos como externos de gran parte de su población. Esto conlleva a que las ramas del Derecho Internacional actúen para brindar la protección que corresponde a las víctimas de este conflicto armado. Cuando se trata de desplazados internos, se actúa a través del DUDH y del DIH, sin embargo, al tratarse de desplazamientos fuera de su país de origen ya interviene además el DIR.

En América Latina, los países que se adhieren a los instrumentos legales que enmarcan la respuesta de protección internacional frente a la problemática del refugio están en la obligación de respetar la Convención de 1951 y el Protocolo de 1967. Por ello,

las personas de nacionalidad colombiana que huyen de su país por motivos de persecución o por violencia generalizada deben recibir la asistencia requerida sin discriminación alguna, gracias a la solidaridad internacional que reconoce la problemática con carácter social y humanitario, permitiendo así la garantía de derechos y libertades para las víctimas de los conflictos, y en este caso del conflicto interno en Colombia.

Como se señala anteriormente, la Declaración de Cartagena sobre refugiados de 1984 contiene una definición más amplia para la consideración de personas refugiadas. Este instrumento fue adoptado en razón de la situación de refugio que se había ya desarrollado para la década de los 80 en la Región y se vio la necesidad de dar una especial consideración. Particularmente, en el caso de Ecuador se evidencia que la cláusula donde se especifica que serán reconocidos como refugiados a quienes huyan debido a “circunstancias que hayan perturbado gravemente el orden público” (ONU: Asamblea General 1984, 3) no se aplica a cabalidad. Tomando en cuenta la situación en Colombia, hay un reconocimiento a nivel mundial del conflicto interno armado y, por ello, la Convención de 1951 puede cubrir de manera más amplia a los ciudadanos que huyen del país vecino, en su mayoría por su opinión política o pertenencia a determinados grupos. Cabe recalcar que, si el estado ecuatoriano aplicara a cabalidad la Declaración de Cartagena, se abriría la puerta a un reconocimiento en masa en lo que respecta a población que llega al Ecuador en búsqueda de protección internacional y que no se vincula con ninguno de los cinco motivos de la Convención de 1951.

Con esto, en el presente capítulo, se ha realizado una revisión sobre el conflicto colombiano: sus inicios, desarrollo y actualidad, con el fin de conocer particularidades del entorno que envuelve el desplazamiento de personas. Posterior a ello, se ha pasado a realizar consideraciones sobre el marco normativo del Refugio para así conocer el procedimiento de la respuesta que debe brindarse a través de las responsabilidades adquiridas en la adhesión a instrumentos normativos internacionales que determinan/regulan la respuesta de los estados frente al fenómeno del refugio, específicamente en las Américas, ya que es lo que concierne al presente trabajo.

6. El refugio en el Ecuador

El desplazamiento de la población colombiana, debido a conflictos internos en su país de origen, entre el 2000 y 2008, marca un antecedente en materia de refugio para Ecuador. Se estima que al territorio ecuatoriano, en ese lapso, ingresaron 180.000

personas de nacionalidad colombiana (EC Ministerio de Relaciones Exteriores 2008, 7). Sin embargo, de esta cifra, la cantidad de individuos con necesidad de protección internacional era mayoritaria. En algunos casos, los refugiados no se acercaban a las instituciones ecuatorianas con el fin de arreglar su situación migratoria, ya sea por sus condiciones de escasa economía, desconocimiento o simplemente temor a raíz de las experiencias palpadas en Colombia.

Ante esta problemática de desplazamiento forzado, Ecuador asume una responsabilidad política en cuanto a refugio. Las finalidades de esta postura fueron garantizar la protección para estas personas y reconocerlas como refugiadas. Se considera así al refugio “como parte integral del derecho fundamental a la movilidad humana” (EC Ministerio de Relaciones Exteriores 2008, 7). Es por eso que Ecuador, con el fin de generar acciones pertinentes en materia de refugio, manifestó que la condición de refugio se contiene en los principios de corresponsabilidad y complementariedad; y, que es una temática que implica considerar instrumentos internacionales, así como apoyo de la comunidad internacional. Reconoce fundamentalmente el trabajo de ACNUR en favor de los refugiados a nivel mundial (2008, 7).

Bajo el precepto de respeto a los derechos humanos consagrado en la Constitución del 2008 se desarrolla el derecho de refugio en Ecuador. Con esto se busca generar soluciones duraderas que mejoren la calidad de vida de la población refugiada en Ecuador. Varias han sido las acciones vitales para conseguir este fin. Una de ellas ha sido promover el “reconocimiento del estatus de refugio individual y por afluencia masiva”. Otra ha sido el hecho de respetar y garantizar “los principios de no devolución y no sanción penal por violación a la normatividad migratoria vigente cuando sea materia de asilo y refugio”. Y, finalmente, la toma de decisiones y ejecución de prácticas necesarias “para lograr la efectiva inclusión o inserción de estas personas” (EC Ministerio de Relaciones Exteriores 2008, 15).

La responsabilidad de Ecuador en materia de refugio también fue la de cumplir con los compromisos adquiridos en la “Convención de Ginebra de 1951, su Protocolo de 1967, la Declaración de Cartagena de 1984 y la Declaración y Plan de Acción de México de 2004” (EC Ministerio de Relaciones Exteriores 2008, 15). Con estas circunstancias, se planteó cinco elementos a ser integrados en la política del Gobierno de Ecuador en materia de refugio del año 2008:

1. Implementación de un modelo mixto en la protección.

2. Protección a las personas invisibles, en corto plazo, mediante registro ampliado.
3. Inclusión de la población con necesidad de protección internacional.
4. Implementación del Programa de Fronteras Solidarias y Programa de Ciudades Solidarias.
5. Grupo de trabajo interministerial.

(EC Ministerio de Relaciones Exteriores 2008, 15, 16).

Fue pertinente considerar que esta política de Estado en materia de refugio necesitó para su implementación de la institucionalidad estatal y presupuesto para recursos humanos, técnicos y financieros. La política de derecho al refugio en Ecuador se fundamentó en el Derecho Internacional Humanitario y así inició la protección a refugiados. Se planteó también el Programa de Fronteras Solidarias con el fin de motivar la integración social y desarrollo para refugiados (EC Ministerio de Relaciones Exteriores 2008, 16). La política de refugio en Ecuador, al considerar como entidad rectora el *derecho a la libre movilidad humana*, ha tenido una tendencia de protección integral a todas las personas sean nacionales o extranjeras, independientemente de su condición migratoria, incluyendo a refugiados o solicitantes de refugio (2008, 18).

Con el fin de consolidar las disposiciones referentes al estatuto de los refugiados de 1992, Ecuador en el año 2012 expide el Decreto 1182. El principio general de este decreto establece que “la protección de las personas refugiadas en el Ecuador se regirá por las disposiciones y principios de aplicación de los derechos humanos establecidos en la Constitución de la República, el Derecho Internacional en el ámbito de los Derechos Humanos, el Derecho Internacional Humanitario, el Derecho Internacional de los Refugiados, la Convención de las Naciones Unidas de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados y en su Protocolo de 1967” además de lo que se disponga en dicho decreto (República del Ecuador 2012).

Otro documento importante para la materia de refugio en Ecuador es la Ley Orgánica de Movilidad Humana. Esta ley entra en vigencia en el año 2017. El objeto de esta Ley es “regular el ejercicio de derechos, obligaciones, institucionalidad y mecanismos vinculados a las personas en movilidad humana, que comprende emigrantes, inmigrantes, personas en tránsito, personas ecuatorianas retornadas, quienes requieran de protección internacional, víctimas de los delitos de trata de personas y de tráfico ilícito de migrantes; y, sus familiares” (EC 2017, 3).

La Ley Orgánica de Movilidad Humana es la que rige actualmente para considerar temáticas de refugio en Ecuador. Por ello, explícitamente consta en la mencionada ley la derogación de: la Ley de Documentos de Viaje, sus codificaciones y reglamento; la Ley de Naturalizaciones, sus codificaciones y reglamento; la Ley de Extranjería, sus codificaciones y reglamento; y, la Ley de Migración, sus codificaciones y reglamento (EC 2017, 31).

Por otro lado, se puede identificar diversos estándares de protección para la población con necesidades de protección internacional: El artículo 41 de la Constitución del Ecuador reconoce “los derechos de asilo y refugio, de acuerdo con la ley y los instrumentos internacionales de derechos humanos”. Desde aquí se tiene la pauta para determinar una atención adecuada a las PNPI puesto que más adelante señala que “las personas que se encuentren en condición de asilo o refugio gozarán de protección especial que garantice el pleno ejercicio de sus derechos”. Con esta afirmación se erigen las garantías del estándar más alto en la protección a las personas en situación de refugio, en la que resulta indispensable asegurar procedimientos adecuados de la determinación del estatus de refugiados para el cumplimiento de este artículo. Para ello, no se debe dejar de lado que la concesión del asilo y la protección de las personas refugiadas son de carácter civil, apolítico y humanitario.

Un segundo estándar se encuentra el “principio de no devolución” que está contemplado en la Constitución del Ecuador, pero además en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951 que determina en su artículo 33 que “ningún Estado Contratante podrá, por expulsión o devolución, poner en modo alguno a un refugiado en las fronteras de los territorios donde su vida o su libertad peligre por causa de su raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social, o de sus opiniones políticas” (Naciones Unidas 1951, 9). Con el fin de dar cumplimiento a este principio que es tomado como el principal en materia de protección internacional, es fundamental que el Estado ecuatoriano garantice la asistencia y los servicios necesarios con el fin de asegurar una estadía en condiciones regulares, dignas y de seguridad. De esta manera, se evita que haya personas que en vista de las condiciones desfavorables en las que se encuentran en el país de asilo, decidan volver a su país de origen a pesar de los riesgos a la vida que esto implicaría con el fin de buscar unos mínimos de dignidad. Por lo tanto, no se trata de permanecer, se trata de permanecer como ente activo que es y se siente parte de una comunidad/sociedad.

Si bien es cierto, el artículo 35 de la Constitución del Ecuador no hace una mención textual de las personas en movilidad humana al hablar de los grupos de atención prioritaria, pero sí señala como tales a las personas en situación de riesgo y personas en condición de doble vulnerabilidad. Teniendo esto en cuenta, vale recalcar que las personas en movilidad humana pueden encontrarse en situaciones de vulnerabilidad de acuerdo al contexto individual. Unos pudieron haber elegido migrar a otro país en busca de objetivos personales, académicos, profesionales, entre otros, sin embargo, quienes se han visto obligados a dejar su país huyendo de la persecución y de riesgos contra su vida, seguridad o libertad pueden enfrentarse a factores de mayor riesgo como la exclusión, discriminación, no acceso a servicios, entre otros. En este orden de ideas, la determinación de un grupo de atención prioritaria radica en el hecho de que se realice una interpretación del artículo 35 de la Constitución del Ecuador desde el principio de favorabilidad de los derechos y desde un enfoque pro persona, es decir, lo que sea más favorable para la misma y tomando en cuenta su particularidad. Por ello, es responsabilidad del Estado desarrollar proyectos y programas que incluyan a este segmento de la población al tomar en consideración que “ (...) ciertos grupos de personas no están efectivamente protegidos en el goce de sus derechos (...), porque algunas circunstancias particulares de su vida dificultan el acceso o idoneidad de los mecanismos ordinarios de protección” (Corte Constitucional del Ecuador 2013, 68). Esta definición dada por la Corte Constitucional del Ecuador se aplica también a las personas en situación de movilidad humana puesto que, en muchos de los casos, estas personas no sólo están expuestas a situaciones de riesgo, sino que además presentan cuestiones de doble vulnerabilidad o más.

Estos tres puntos en conjunto representarían el estándar más alto para brindar la protección a la población en situación de refugio, sin embargo, requieren de la articulación en políticas públicas que incorporen aspectos del MDG, por ejemplo, el acceso a procesos de regularización migratoria, sin limitar la determinación del status de refugiado a la Convención de 1951, sino aplicar la definición más amplia de Cartagena. Con esto, se logra la garantía de este marco de protección: derecho al refugio, garantía del principio de la no devolución y la atención prioritaria en función de los riesgos y vulnerabilidad de la PNPI.

6.1. Contexto del refugio en Ecuador y situación actual

Para acogerse a la protección internacional, el derecho del refugio en el ordenamiento jurídico ecuatoriano ha tenido que acudir a herramientas como el Registro Ampliado. Este Registro se basa en la “determinación grupal de la condición de refugiados” (ACNUR - UNHCR 2011a, 39). La aplicación del Registro Ampliado en Ecuador se realizó en la Frontera Norte en el 2009. Se atendió por su intermedio las necesidades de migrantes colombianos, pero a más de ello, contribuyó en la resolución de casos pendientes de asilo y motivó la integración local de personas necesitadas de protección internacional establecidas ya en el territorio ecuatoriano (ACNUR - UNHCR 2011a, 40).

La aplicabilidad del Registro Ampliado en Ecuador hizo ver al Gobierno ecuatoriano que la afluencia masiva de refugiados no era una problemática específica en la Frontera Norte, sino que afectaba a todo el territorio nacional. Por ello, se coincide que en la actualidad “el refugio se presenta con una dimensión nacional y tiene que ser tratado como tal” (ACNUR - UNHCR 2011a, 40). Ya en el 2007 Ecuador fue tomado como referencia para América Latina en cuanto a protección a refugiados. En ese año, ACNUR planteó realizar una encuesta en Ecuador con el fin de identificar el número de personas colombianas en necesidad de protección internacional. Los resultados evidenciaron a 135.000 personas. Por esto, en el 2008, Ecuador estableció la “Política ecuatoriana en materia de Refugio” que contenía como mecanismo de acción el Registro Ampliado. Con el apoyo de ACNUR se destinó como objetivo principal en Ecuador la protección para refugiados colombianos (ACNUR - UNHCR 2011a, 77).

La asistencia de ACNUR en Ecuador inicia en el año 2000. Su principal trabajo se enmarca en el apoyo al Estado ecuatoriano para garantizar la protección de las personas en necesidad de protección internacional. A inicios del 2000, se consideraba a la población colombiana como la mayor población refugiada de América Latina registrada a raíz del desplazamiento por el conflicto armado interno de Colombia (ACNUR - UNHCR 2001b). Sin embargo, en la actualidad el desplazamiento de personas de nacionalidad venezolana¹³ ha ocupado ese lugar (primero) en América Latina y el segundo lugar a nivel mundial después de Siria (Banco Mundial 2019).

¹³ La mayoría de venezolanos y venezolanas están en necesidad de protección internacional, de acuerdo con la definición ampliada de refugiado según la Declaración de Cartagena sobre Refugiados de 1984 que se aplica en América Latina. Esto porque su vida, seguridad o libertad se vieron amenazadas por

Para garantizar una óptima cobertura, ACNUR cuenta con oficinas en las ciudades con mayor presencia de refugiados y solicitantes de asilo, estas son: Quito, Guayaquil, Esmeraldas, Tulcán, Lago Agrio, Ibarra, y presencia en Santo Domingo, Cuenca y Rumichaca. ACNUR mantiene alianza con organizaciones que se encargan de ejecutar proyectos que impulsen la integración local de las personas en situación de refugio. Su principal agencia socia en el Ecuador es HIAS.

HIAS es una Organización Global con 135 años de experiencia a nivel mundial. En Ecuador está presente desde el año 2003. Su objetivo es brindar protección al refugiado que mantiene una situación de vida en peligro. Sus principales acciones constituyen brindar apoyo psicológico, así como orientación social, laboral y legal a la población refugiada y en movilidad humana en vulnerabilidad. Fundamentalmente HIAS motiva el acceso al empleo y desarrollo de autoempleo con el fin de fomentar el desarrollo de medios de vida sostenibles de familias que han llegado a residir en Ecuador. Otra estrategia de HIAS es fomentar la solidaridad en el país de acogida para garantizar una integración completa de refugiados (HIAS 2018c). Es así que HIAS, con el financiamiento de ACNUR, trabaja en la implementación del Modelo de Graduación como proyecto que apoya a la integración local de las personas en situación de refugio que se encuentran en el Ecuador.

7. ¿Qué es el Modelo de Graduación?

El Modelo de Graduación (MDG) es un programa de acompañamiento a población refugiada y solicitantes de asilo que se aplica en el Ecuador. Este programa incluye apoyo psicosocial, transferencia de dinero, formación para el ahorro, orientación para el empleo y el autoempleo y sobre todo un acompañamiento constante por parte de Promotores Sociales con el fin de resolver las dificultades que puedan surgir. Este modelo está dirigido a familias que se encuentran en situación de extrema pobreza y tiene como objetivo principal impulsar la integración local de las personas y familias refugiadas que han llegado desde Colombia huyendo del conflicto colombiano (ACNUR - UNHCR 2019).

circunstancias que están perturbando gravemente el orden público en Venezuela (ACNUR - UNHCR 2001a).

7.1. Antecedentes

El proyecto MDG fue creado en Bangladesh por la Organización no Gubernamental BRAC, quien diseñó el modelo de graduación para dar a los ultra-pobres cierto alivio en sus retos inmediatos, para que puedan enfocarse en mejorar su bienestar a largo plazo (ACNUR - UNHCR 2019). BRAC fue creado en el año 1972 y dentro de sus ejes de trabajo se encuentra el *Desarrollo Social*, mediante el cual se persiguen 8 objetivos que guían su labor (ShineTheme 2019): eliminar extrema pobreza, expansión de opciones financieras, habilidades laborales para un trabajo decente, cambio climático y emergencias, igualdad de género, acceso universal a salud, desarrollo urbano a favor de los pobres, inversión en la próxima generación.

En el 2002 BRAC inicia su programa “Targeting the ultra poor” o llamado también “Modelo de Graduación” cuya creación e implementación estuvo motivada en base a la consideración de que las intervenciones tradicionales de protección social, por lo general, han implicado la entrega de ayuda alimentaria, apoyos monetarios, inserción escolar, - entre otros-, que han permitido a las personas y familias vulnerables hacer frente a situaciones complejas que han atravesado, sin embargo, esto no ha dado paso al desarrollo de estrategias que arrojen resultados sostenibles en cuanto al alivio de la pobreza, por lo que se han satisfecho solamente necesidades inmediatas. Otro aspecto que motivó la creación de esta metodología fue el reconocimiento de que los servicios, por lo general, están fuera del alcance de los más pobres –sea por la distancia para acercarse a los proveedores de servicio, por desconocimiento, desconfianza u otras razones- y por lo tanto, se hace reconocimiento de la necesidad de que sean los equipos técnicos quienes se acerquen a identificar a la población en extrema pobreza (BRAC 2017, 1).

Es así que BRAC reconoce que es necesario trabajar en la construcción y fortalecimiento de habilidades y sobre todo del capital social (integración con la comunidad, empoderamiento, medios de vida) con el fin de que puedan construir economías sostenibles y estar preparados frente a situaciones de riesgo (BRAC 2017). De esta manera, la palabra *graduación* incluida en el nombre del proyecto representa el hecho de que “los individuos se ‘gradúan’ de las redes de seguridad, tales como la nivelación del consumo, pasando a las actividades generadoras de ingresos, dándoles formas de sustento estable, que pueden incluir el acceso al microcrédito” (State of the campaign s.f.). En Bangladesh este modelo llegó a 300.000 familias y ha sido replicado en ocho países, entre ellos Costa Rica, Perú y Ecuador (Fundación Capital 2019).

7.2. Modelo de Graduación en Ecuador

En Ecuador, “ACNUR y HIAS, con la asistencia técnica de Trickle Up y BRAC” han desarrollado el MDG(ACNUR - UNHCR 2019). El mismo, inició con un proyecto piloto aplicado en la ciudad de Santo Domingo en el año 2015 y posteriormente se ejecutó en el resto de las ciudades donde tiene presencia HIAS: Lago Agrio, Ibarra, Tulcán, Esmeraldas, San Lorenzo, Guayaquil, Quito y Cuenca. Tomando en cuenta que su diseño original estaba destinado a familias locales, el MDG en el Ecuador tuvo que realizar adaptaciones en razón de las diferencias entre las necesidades de la población local y la población en situación de Movilidad Humana. La población local cuenta con documentación que a su vez les permite acceder a servicios financieros, cuenta con redes. Por ello, se adaptan las metodologías para la formación de redes a través del apoyo psicosocial, la formación y accesibilidad a servicios financieros y el acceso a procesos de regularización como estrategias adicionales al modelo de Bangladesh para que la población extranjera pueda integrarse con mayor facilidad.

Para su implementación, se realizó el levantamiento de una línea base a través de “una encuesta de campo a la población con necesidad de protección internacional” radicada en el Ecuador (CEPLAES 2015, 10). “Las características técnicas y los antecedentes [de la línea base], fueron sistematizados en el *Sistema de Indicadores de la Iniciativa Integral de Soluciones, Línea Base*”(CEPLAES 2015, 10). De acuerdo con las tres soluciones duraderas planteadas por el ACNUR: Repatriación voluntaria, Integración Local y Reasentamiento, esta línea base se basa en la segunda alternativa y busca una medición de la misma, puesto que el MDG busca trabajar sobre este eje con la población en situación de refugio.

En este caso, visto su objetivo, se prioriza una propuesta de medición de la integración local; con tal propósito se ha diseñado la metodología de cálculo de un índice que, de modo simple, permite evaluar el grado de integración de la población analizada. El indicador, denominado como los objetivos que lo inspiran, Índice de integración local, IIL, se basa en una sistematización de las respuestas que pueden interpretarse como signo de que el informante está adaptado en la sociedad de acogida; se establece, en cada criterio, una proporción del “grado posible”, multiplicada, a su vez, por el total de posibilidades de integración que ofrecería cada atributo. El IIL es, por ende, una tabulación de las observaciones de campo, ponderadas en función de su importancia en el conjunto de respuestas obtenidas (CEPLAES 2015, 10).

Con el IIL “se persigue simplificar –y sintetizar- los resultados, con el fin de facilitar su interpretación y la consiguiente toma de decisiones. El IIL, por ende, es un

reordenamiento de las observaciones de campo, ponderadas en función de su importancia en el conjunto de respuestas obtenidas” (CEPLAES 2015, 52).

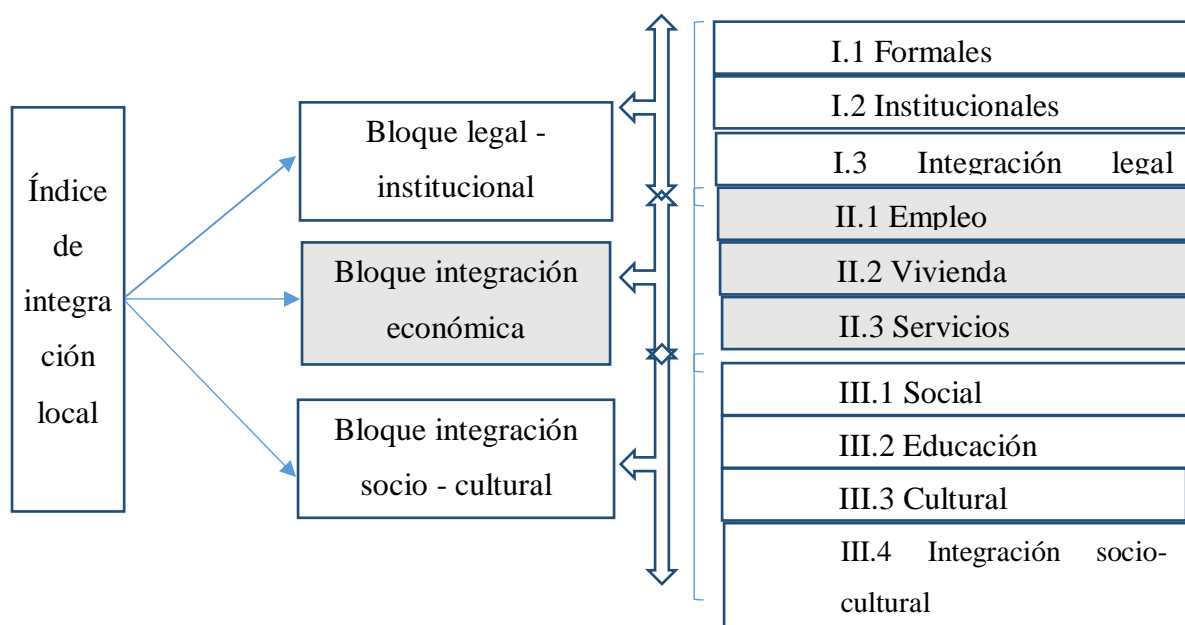


Figura 1: Estructura gráfica del índice de Integración Local
Fuente y elaboración: CEPLAES (2015, 53).

El gráfico 1 expone la composición del IIL: bloque legal-institucional, bloque integración económica y bloque integración sociocultural. Cada uno de estos contiene aspectos que permiten medir el nivel inicial y posteriormente calcular el avance en cada uno de ellos. En el bloque legal-institucional se hace referencia al acceso a servicios formales en lo que concierne a documentación principalmente, y como estos servicios le permiten acceder a otros que tienen que ver con instituciones financieras; por ejemplo, la apertura de cuentas bancarias. En el bloque de integración económica, se puede tener una medición de la situación de cada grupo familiar tomando en cuenta si tiene empleo o no, ingresos económicos, el tipo de vivienda con el cual cuenta y al acceso a servicios básicos. En lo que concierne al bloque de integración sociocultural se consideran aspectos como la relación con la sociedad, el acceso a educación y la integración a nivel cultural dando cuenta de las redes que llegasen a establecer las familias.

7.3. Elementos que componen el Modelo de Graduación

a) Focalización

Para que una familia pueda ser considerada dentro del MDG, debe ser refugiado reconocido por el Estado ecuatoriano o tener el status de solicitante de refugio. Un requisito adicional es que deben tener al menos un lapso de dos meses desde que llegaron al Ecuador. Una vez que se cumplen estos dos aspectos se debe diferenciar las familias que presentan algún tipo de Necesidad Específica¹⁴ que les excluye de la focalización para ingresar al MDG, puesto que evidencian el requerimiento de un apoyo seguimiento distinto, por lo tanto, es referido a otra área de HIAS o a otra institución/organización que cuente con el servicio adecuado para el caso.

Una vez que se establece cuáles son las familias elegibles, se pasa a un segundo momento, considerado como el proceso de priorización, para el cual se utiliza la Calculadora del Índice de Integración Local (ILL) (HIAS 2018a, 2, 3). Con la herramienta de la calculadora “se considera que son **elegibles para el Modelo de Graduación**, todas aquellas familias que tengan un **ILL igual o menor a 35 puntos**”¹⁵ (2018a, 4). Luego de la aplicación de la calculadora, se procede a realizar una visita domiciliaria, con el fin de identificar cuáles son las familias que cumplen los criterios de priorización y que se detallan a continuación:

Tabla 2
Criterios de priorización

1	Familias con una sola persona adulta cuidadora y responsable del hogar (incluido aquellas familias en que la jefatura de hogar es una mujer). <i>De acuerdo con la Línea Base CSI 2014 son el 33.5% de los hogares; de las cuales el 85.1% son mujeres jefas de hogar solas. De los hogares con jefatura femenina, el 31.6% se encuentran por debajo de la línea de pobreza (10 puntos más que los hogares de jefatura masculina).</i>
2	Familias con jefatura de hogar juvenil (entre 18 y 25 años edad). <i>De acuerdo a la Línea Base CSI 2014 son el 18.5% de los hogares. De estos el 25.6% se encuentran por debajo de la línea de pobreza.</i>
3	Familias que dentro de sus miembros se encuentre alguna adolescente y/o joven que está(n) embarazada(s)

¹⁴Para conocer todas las Necesidades Específicas y sus códigos remitirse al documento Guía Códigos NEP adjunto en las referencias bibliográficas.

¹⁵ El énfasis le pertenece al autor.

4	Familias que dentro de sus miembros se encuentra alguna persona con discapacidad⁴, enfermedad crónica, enfermedad psiquiátrica, sobreviviente de violencia basada en género y/o sobreviviente de tortura. En este grupo incluyen personas solas que tengan algunos de los perfiles mencionados.
5	Familias numerosas, entendidas como aquellas que en promedio tiene por cada 3 niños/as o más, 1 adulto con capacidad para trabajar
6	Familias con dos o más miembros que se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad y extrema pobreza, medida por un IIL menor a 20 puntos.

Fuente: HIAS (2018a, 4)
Elaboración propia, 2019

Es así como se concluye con la primera fase del MDG: cuando una familia tiene un IIL menor o igual a 35 y pertenece a alguno de los perfiles de las familias de priorización.

b) Apoyo al Consumo

El apoyo al consumo constituye básicamente la transferencia monetaria, con el fin de que las familias puedan cubrir lo mínimo necesario para garantizar condiciones básicas en temas de nutrición y vivienda, especialmente. De esta manera, los esfuerzos de las personas económicamente activas pueden dirigirse y enfocarse al fortalecimiento de otros aspectos como el acceso al trabajo, la generación y/o sostenimiento de un medio de vida, procesos de capacitación, etc. Sin duda, para lograr estos objetivos ha sido fundamental las alianzas con instituciones financieras que garanticen acceso a estos servicios (ACNUR - UNHCR 2016, 7). Para este elemento, además se tiene un trabajo conjunto con el Programa Mundial de Alimentos – PMA que permite entregar un apoyo complementario para temas de alimentación.

c) Ahorro y capacitación financiera

La generación de una cultura de ahorro en la población beneficiaria constituye un factor fundamental, razón por la cual se destinan esfuerzos para la capacitación en torno a la importancia que el ahorro tiene en cuanto a la construcción de un mejor futuro de las familias refugiadas. Para ello, se establecen vínculos con instituciones en cada localidad, siendo un requisito fundamental la asistencia a las mismas para que las familias puedan continuar dentro del proceso del MDG (ACNUR - UNHCR 2016, 7).

d) Asesoramiento periódico

A través del equipo de Promotores Sociales, se busca brindar orientación permanente a los hogares con el fin de establecer un plan y su consecuente cumplimiento. Para esto, el/la promotor/a realiza visitas domiciliarias de manera quincenal en las que se evaluará de manera conjunta los avances o dificultades que mantienen en el camino a la integración local. En este acompañamiento se espera la identificación de necesidades particulares que pueda haber dentro del grupo familiar. Para ello, se presta especial atención a temas de protección, sobre todo en lo que concierne a la situación de las mujeres jefas de hogar, niños, niñas y adolescentes (NNA), sobrevivientes de violencia y tortura, adultos mayores, personas con algún tipo de discapacidad con el fin de brindar la orientación, acompañamiento y respuestas adecuadas. Este seguimiento cercano, permitirá además determinar la evolución de las necesidades, estado de la familia, evaluación del buen uso de las transferencias monetarias entregadas, cumplimiento de compromisos en los distintos componentes, cobertura de temas de protección a través de procedimientos de orientación con respecto al acceso a derechos y servicios (educación, salud, trabajo) (ACNUR - UNHCR 2016, 7).

e) Capacitación vocacional

Se garantiza el acceso a procesos de formación y capacitación vocacional, los cuales permiten que la adquisición de conocimientos y habilidades amplíen las oportunidades en relación al acceso al trabajo o a la generación de un emprendimiento. Para esto, es fundamental la alianza con entidades públicas como privadas que brinden este servicio con posibilidad de emitir certificaciones formales (ACNUR - UNHCR 2016, 7, 8).

f) Transferencia de activos

En relación con el perfil laboral que mantengan las personas económicamente activas de los grupos familiares, se puede guiar para la puesta en marcha de emprendimientos con el fin de establecer su medio de vida. Para esto, en el MDG se cuenta con la posibilidad de apoyo con “capital semilla” que permita arrancar con dichos proyectos. Para el fortalecimiento de estas iniciativas, las familias contarán con un acompañamiento técnico del Área de Medios de Vida de HIAS (ACNUR - UNHCR 2016, 8).

g) Asesoría para el empleo

Asesoramiento para la identificación de capacidades, de necesidades de capacitación para la empleabilidad (escaneo de perfil). Orientación para la realización de hojas de vida, asistencia a entrevistas, con el fin de alcanzar la vinculación laboral en relación de dependencia. Manejo de Bolsa de Empleo que permita que haya una oferta laboral para incluir los diferentes perfiles identificados en opciones que promuevan sostenibilidad en los puestos de trabajo (ACNUR - UNHCR 2016, 8).

h) Apoyo psicosocial

El apoyo psicosocial se centra en la promoción del bienestar emocional mediante el desarrollo de redes de protección comunitarias y de actividades de integración. Con esto, se puede propiciar el cumplimiento de uno de los objetivos del MDG: la integración en redes. Por otro lado, la asistencia psicosocial también se puede brindar de manera individual para aquellos casos que requieren apoyo adicional para superar los efectos de su desplazamiento forzado (HIAS 2018b).

7.4. Criterios de seguimiento y criterios de graduación

Los criterios de seguimiento permiten llevar una evaluación de los avances que cada familia va alcanzando dentro del proceso del MDG. Estos criterios son nueve y se guían en relación a la seguridad alimentaria, medios de vida sostenibles, habilidad para enfrentar riesgos, autoestima mejorada, protección de NNA y el acceso a documentación legal (HIAS 2018a, documento de trabajo).¹⁶ El registro de los avances se lleva a través del Promotor/a Social que se encarga del seguimiento de la familia en sus visitas domiciliarias periódicas.

Una vez que termina el proceso del MDG, para que una familia se gradúe de su proceso, es necesario que cumpla con los siguientes criterios: comer tres veces al día, que el hogar tenga fuentes diversificadas de ingresos, percibir al menos un sueldo base (82USD per cápita) mensualmente, que al menos una persona de la familia (cabeza de familia) tenga una cuenta de ahorros, que hayan podido ahorrar al menos un 10% de sus ingresos durante 6 meses y que participen en espacios comunitarios (redes de apoyo)

¹⁶ Este documento de publicación informal se ha optado por incluirlo en la bibliografía porque el lector puede ubicarlo en el archivo de la institución mencionada.

(ACNUR - UNHCR 2016, 10, 11). Los dos últimos que se habían mencionado en los criterios de seguimiento no son considerados en la última fase del MDG, ya que, -a pesar de que la familia se gradué- no implica que dejen de recibir el acompañamiento de HIAS para resolver aspectos que hayan quedado pendientes (por ejemplo, la obtención de un documento legal o la escolarización de los niños). “Graduación significa que la familia dejara de recibir el cash transfer y disminuirá la frecuencia de las visitas domiciliarias” (HIAS 2018a, documento de trabajo).

7.5. Objetivos del Modelo de Graduación

- a) Seguridad alimentaria: Tres comidas al día con una alimentación saludable, balanceada, incluyendo consumo de verduras, frutas y proteínas.
- b) Medios de vida sostenibles: Acceso o generación de fuentes de ingreso seguras (trabajo bajo dependencia o emprendimientos) que permitan cubrir las necesidades del hogar.
- c) Habilidades para enfrentar el riesgo: A través del ahorro poder enfrentar choques económicos. Se espera que a partir de la apertura de una cuenta bancaria y al acceso a capacitaciones se amplíe estas posibilidades.
- d) Integración en redes: Creación de lazos con la comunidad de acogida a través de la participación en espacios comunes. Conocimiento de oferta de servicios en la comunidad y acceso a los mismos.

7.6. Lineamientos para la retención, suspensión o salida del MDG

Entre los documentos que plantean lineamientos que se manejen a nivel nacional -en todas las localidades donde se aplican en el MDG- encontramos aquellos que establecen claridad al momento de realizar una retención del apoyo monetario, una suspensión o hasta el cierre del proceso con las familias. Con esto, se espera que los diferentes funcionarios de las diferentes áreas que intervienen en el proceso, además de las familias participantes, tengan conocimiento de las políticas desde un comienzo “para evitar situaciones de descontento y/o confusión en la población focalizada” (HIAS 2018a).

7.7. Retención temporal de asistencia monetaria

La razón por la que se puede determinar la retención temporal de la asistencia monetaria que se entrega como parte del proceso del MDG es por falta de cumplimiento de acuerdos. Esta retención solamente se aplica a los casos que han pasado el mes cuatro y que han incumplido uno o varios acuerdos durante dos meses seguidos que, por consiguiente, afectará el avance en los criterios de seguimiento y en los criterios de graduación. Esto significa que “se retendrá la asistencia monetaria desde el mes 7 en adelante” (HIAS 2018a).

Tabla 3
Consideraciones para la retención monetaria

a)	La promotora podrá retener la asistencia monetaria únicamente si la familia ha incumplido acuerdos relacionados a criterios de graduación o criterios de seguimiento que perjudiquen significativamente el progreso del programa y que, el incumplimiento de los criterios no tenga en su base una necesidad específica de protección.
b)	Únicamente se podrá retener la asistencia monetaria en el mes de incumplimiento del acuerdo.
c)	Si la familia cumple el mismo mes sus compromisos, el/la promotor/a deberá entregar inmediatamente la asistencia monetaria.
d)	Si la familia cumple el acuerdo al final del mes, se realizará la entrega acumulada con el valor correspondiente al mes siguiente.
e)	En ningún caso el/la promotor/a en razón de la retención, puede retrasar las entregas de la asistencia monetaria. La misma debe ser completada dentro de los 12 meses del MDG.
f)	El/la promotor/a deberá realizar interconsulta con el equipo a cargo del caso, con la finalidad de tomar una decisión conjunta y supervisada con el/la Responsable local.
g)	El/la promotor/a deberá informar a la familia con anticipación la decisión, así también realizar el seguimiento correspondiente para que los compromisos se cumplan y la familia pueda recibir la asistencia monetaria el mismo mes. Es importante escribir estos acuerdos con la familia en el MPC correspondiente al mes.

Fuente: HIAS (2018a)
Elaboración propia, 2019

Como notas importantes, los lineamientos resaltan que “el incumplimiento de los acuerdos, no se deba a situaciones relacionadas con necesidades específicas de protección

que podría tener algún miembro del grupo familiar” y que “la familia no deja de recibir la asistencia, únicamente se retiene” (HIAS 2018).

7.8. Suspensión temporal de la asistencia monetaria

La suspensión se pueda dar “debido a situaciones inesperadas dentro del programa, que podrían desestabilizar el proceso de la familia y perjudicar su progreso. Para esto, se realiza un análisis para evaluar si es necesario posponer el proceso, con el fin de que se puedan solventar eventualidades y en adelante retomar el programa (HIAS 2018a, documento de trabajo). HIAS ha identificado tres situaciones en las que se pueden evaluar la suspensión y detallan el procedimiento a seguir así:

1.- La familia decide cambiar de localidad por motivos laborales u otras razones personales que no impliquen necesidades específicas de protección: En este caso se suspende la asistencia monetaria y seguimiento hasta que la familia llegue a la nueva localidad, quien recibirá una recomendación sobre la continuidad o no del MDG. Posterior a ello, la nueva localidad deberá realizar una entrevista y/o visita domiciliaria por parte del promotor/a para evaluar si la familia continúa en MDG tomando en cuenta los antecedentes del proceso, cumplimiento de acuerdos, el estado de los criterios de graduación y seguimiento, entre otros (2018a, documento de trabajo).

2.- Casos que presenten VBG: En este tipo de casos se pueden presentar situaciones que impliquen la división y/o separación del grupo familiar por motivo de la violencia basada en género, o los casos en los que se ha debido acudir al apoyo de una casa de acogida. Esto implica una suspensión temporal de la asistencia debido al nivel de riesgo que se haya determinado y el caso pasará a contar con el seguimiento del área de Trabajo Social. La persona podrá retomar el MDG al momento en el que el nivel de riesgo disminuya considerablemente y/o al momento en el que salga de la casa de acogida, tomando en cuenta las recomendaciones de los funcionarios que hayan llevado el seguimiento del caso hasta ese momento (HIAS 2018a, documento de trabajo).

3.- Necesidades de protección física – Casos de Seguridad: En estos casos se requiere evaluación de ACNUR sobre el tema de seguridad. Con esto se decidirá sobre la continuidad del MDG. Si la recomendación es de traslado de localidad para la familia, el/la promotor/a deberá suspender la asistencia monetaria durante el traslado y la nueva localidad deberá retomar en el mes que se quedó (HIAS 2018a, documento de trabajo).

7.9. Cierre y salida del Modelo de Graduación

Las situaciones que pueden ser causales para el cierre del proceso MDG son las siguientes: retorno a Colombia por parte de la familia sin haber informado a su promotor/a, poniendo en riesgo procesos de medios de vida impulsados por el MDG; se ha perdido contacto con la familia durante 3 meses seguidos; la familia ha expresado salir voluntariamente del programa y/o ha comunicado que no desea participar de ninguna actividad del MDG; evaluación como caso de seguridad por ACNUR y las recomendaciones van ligadas a una protección especial, lo que le impide integrarse a actividades necesarias para lograr avances en el proceso (HIAS 2018a, documento de trabajo).

Un informe realizado a partir del piloto ejecutado en la ciudad de Santo Domingo durante el 2015 ha puesto en evidencia el progreso que tuvieron las familias participantes en los diferentes objetivos del MDG. En el caso del acceso a una cuenta bancaria, al iniciar el proyecto apenas un 10% tenía acceso a la misma y después del piloto fue un 30% quien alcanzó la creación de una cuenta bancaria. Respecto a los medios de vida sostenibles, al inicio solamente un 10% tenía acceso a una fuente de ingresos y después del pilotaje, ese porcentaje ascendió a un 30%. Estos datos muestran la importancia del MDG para la población refugiada que se encuentra en Ecuador con el interés de establecerse y dio paso a que se ejecute en otras localidades del país.

Después de haber realizado un recorrido sobre cómo nace, lo que es, características y elementos constitutivos del MDG pasamos a realizar una exploración sobre el impacto del MDG en las familias en situación de refugio, para lo cual se ha seleccionado una muestra para realizar un análisis cualitativo y cuantitativo que será expuesto en el siguiente capítulo. Con ello se procederá a la elaboración de conclusiones y recomendaciones que pueden ser de utilidad para las instituciones y/u organizaciones involucradas en la implementación de este tipo de proyectos que buscan impulsar procesos de integración local.

Capítulo tercero

Impacto de la aplicación del Modelo de Graduación en familias colombianas refugiadas

En esta etapa del trabajo, se buscó explorar cuál es el impacto del MDG en la aplicación a casos de familias en situación de refugio. Para esto, se recurrió al análisis de distintas fuentes de información tales como: encuestas cualitativas aplicadas a 50 familias, los resultados de las calculadoras aplicadas en el primer mes (línea base) y en el mes trece. Además, se tomó en consideración la información facilitada por las Promotoras Sociales a través de entrevistas, quienes realizaron el seguimiento a las familias durante el proyecto y cuentan con experiencia en cuanto al MDG.

Bajo estas consideraciones, se realiza un análisis cuantitativo¹⁷ de los resultados obtenidos a partir de la Calculadora del Índice de Integración Local aplicados en los meses 1 y 13 a 50 familias en situación de refugio en el período 2016-2018, con el fin de medir el impacto del proyecto basando el análisis en la dimensión de la integración local. Para esto se cuenta como línea base con la calculadora aplicada el primer mes, al iniciar el proceso del Modelo de Graduación con cada familia y que se compara con los resultados del mes trece en la medición de los cuatro criterios de graduación: seguridad alimentaria, medios de vida sostenibles, habilidades para enfrentar el riesgo e integración en redes.

Luego, se realizó una encuesta que contó con un análisis cuantitativo y cualitativo: lo primero, está relacionado al análisis descriptivo de la valoración del MDG respecto a claridad de los objetivos del modelo, percepción de cambios en la dinámica familiar, redes establecidas en el país, capacidad de ahorro, aporte del modelo en la integración social y evaluación del acompañamiento de las promotoras. Se realizó un análisis estadístico de contrastes sobre medias respecto al MDG por provincia donde reside y condición migratoria. De igual modo, se realizó un análisis cualitativo¹⁸ que refleja la percepción de los beneficiarios frente al proceso del MDG. Esto permitió poner en contraposición lo que los datos generan frente a la experiencia vivida por las familias participantes y obtener

¹⁷ Metodología cuantitativa: es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables. La investigación cuantitativa es sinónimo de rigor y de procedimientos fiables que definen al método científico (Julio Cabrero García; Miguel Richard Martínez 2019, 213).

¹⁸ Metodología cualitativa: La investigación cualitativa ofrece, por otro lado, la oportunidad de centrarse en hallar respuestas a preguntas que se centran en la experiencia social, cómo se crea y cómo da significado a la vida humana (Julio Cabrero García; Miguel Richard Martínez 2019, 213).

conclusiones más precisas. Estas encuestas fueron aplicadas a los 50 casos de las que se tomaron los datos del IIL y fueron realizadas en visitas domiciliarias a los grupos familiares en compañía de las Promotoras Sociales, en la cual se toman notas de campo en relación con comentarios adicionales que surgen en relación a las preguntas realizadas y que estén relacionadas con la experiencia particular del MDG. Respecto de las Promotoras Sociales, se realizaron entrevistas cualitativas semiestructuradas¹⁹ orientadas a explorar dos aspectos: las estrategias de las familias para cumplir los objetivos del MDG y la tendencia de las familias a mantener o modificar los cambios experimentados en el proceso del MDG.

Para escoger los 50 casos con los que se trabajó se hizo una selección de la muestra por conveniencia.²⁰ Para esto se establecieron criterios de inclusión y exclusión que se exponen a continuación:

- a) Ubicación geográfica: Se consideran casos ubicados en Quito y en Tulcán.
- b) Grupos familiares: Es decir que el grupo debe constar de al menos dos miembros de familia.
- c) Tiempo en el MDG: Respecto al recorrido que han tenido en el proceso, se tomará en cuenta a familias que se encuentren al menos en el mes trece, ya que, de esa manera, se podrá realizar un análisis de los avances o dificultades.
- d) Nacionalidad: Se considerará solamente a familias que sean de nacionalidad colombiana.
- e) No se hará discriminación por género, raza ni edad.

Entre los elementos éticos de la investigación, se contó con el consentimiento informado de cada uno de los participantes de las encuestas (50) así como de las cinco promotoras sociales que compartieron sus apreciaciones en base a la experiencia que mantienen en el trabajo de brindar acompañamiento, seguimiento y apoyo a los participantes del proyecto. Al contarse con criterios de selección de la muestra, posibilitó

¹⁹ Entrevista cualitativa: se define como la conversación de dos o más personas en un lugar determinado para tratar un asunto. Técnicamente es un método de investigación científica que utiliza la comunicación verbal para recoger informaciones en relación con una determinada finalidad (López Estrada Raúl Eduardo y Deslauriers Jean-Pierre 2011, 3).

²⁰ Muestra por conveniencia: es una técnica que consiste en seleccionar una muestra de la población por el hecho de que sea accesible. Es decir, los individuos empleados en la investigación se seleccionan porque están fácilmente disponibles, no porque hayan sido seleccionados mediante un criterio estadístico (Ochoa 2015).

que se establezca de manera heterogénea y, como consecuencia, los resultados obtenidos reflejan tal heterogeneidad.²¹

1. Resultados sociodemográficos de los participantes

Se aplicó las encuestas a una muestra de 50 casos. De ellos, 26 casos corresponden a la provincia de Pichincha (52%) y 24 de la provincia del Carchi (48%). En relación al sexo, fueron 34 mujeres, lo cual corresponde al 68% de la muestra y 16 hombres que corresponde al 32%. Esto da cuenta de que se cuenta con la participación y opinión de ambos sexos en cuanto al MDG, sin enfocarse en uno solo. Respecto a la edad, contamos con una edad máxima de 65 años y un mínimo de 21 años. La media en edad (37 años) se encuentra en línea con otros estudios donde se presenta los 30 años como la media de las personas en situación de movilidad humana.

Respecto al estado civil de los participantes, se encuentran en unión libre (40%), solteros (34%) y casados (22%) con porcentajes representativos frente a “viudo/a” y “divorciado/a” que únicamente cuentan con un 2%, respectivamente. El 34% de las personas solteras indica el porcentaje de grupos familiares con un solo cabeza de hogar. En lo que corresponde a la autoidentificación étnica, la mayoría se identifica como mestizo (64%), seguido de 13 afrocolombianos (26%) y, por último, cinco personas que se identifican como indígenas (10%). Continuando con la composición familiar, el 100% de los casos presentan hijos/as dependientes y, de ellos, la mayoría presenta entre uno y tres hijos/as. En relación al nivel de estudios de los participantes, 15 personas cuentan con la primaria incompleta (30%) y 16 personas han completado el bachillerato (32%), lo cual indica que se tratan de perfiles que no cuentan con estudios superiores.

El lugar de proveniencia de la población refugiada encuestada principalmente ha sido del departamento de Nariño con un total de 20 participantes (40%), seguido de 17 provenientes del departamento del Valle del Cauca (34%) y 13 personas provenientes de otros departamentos (26%). En cuanto al tiempo que han estado en desplazamiento interno en Colombia -antes de decidir viajar a Ecuador- se cuenta con un 48% que ha estado en desplazamiento en un lapso de un año máximo. Un porcentaje más reducido (32%) menciona que ha estado en desplazamiento interno por más de un año y un 20%

²¹ Inicialmente, el estudio estaba contemplado para realizarlo solamente en la ciudad de Quito, sin embargo, esto se modificó con la finalidad de tener distintos perfiles, tanto del área urbana como rural. Por esta razón, se incluyeron casos que radican en la ciudad de Tulcán.

señala que ha decidido trasladarse hasta Ecuador directamente sin haberse desplazado de manera interna.

Ya en lo que concierne a su estadía en el Ecuador, encontramos que la condición migratoria en la que se encuentra la mayoría de los participantes es la de Refugiados/as con un total de 27 personas (54%). Este dato está seguido de los solicitantes de refugio, quienes son 14 (28%). De quienes hayan recibido una notificación negativa a su solicitud de asilo, que se encuentren en un proceso de apelación o con una visa Mercosur no se llega más que al 6% de participantes que corresponde a un total de 3 casos. No obstante, si encontramos un dato importante en relación a quienes tienen visa de amparo, puesto que corresponden a 6 casos (12%).

Respecto al tiempo de permanencia en el Ecuador, se evidencia que 24 participantes se encuentran de 1 a 3 años en el país de acogida (48%), mientras que 22 casos se encuentran más de 5 años (44%). Se tiene un número mínimo de aquellos que se encuentran entre 3 a 5 años en el Ecuador (8%). Al consultar sobre si han residido en otras ciudades del Ecuador, 44 casos manifiestan que no se han trasladado hacia otro lugar, lo cual corresponde al 88%. El resto (12%) si han residido en otras ciudades del Ecuador.

Siguiendo con la vivienda, ninguno de los casos cuenta con una vivienda propia. Fueron 46 personas quienes respondieron que viven en lugares de arriendo (92%) y solo 4 personas afirman que residen en viviendas prestadas (8%)²². El número de personas que residen en las viviendas oscila entre los 2 a los 5 miembros, lo cual representa el 94%. Cabe resaltar que los casos donde se cuentan dos miembros de familia que residen en la vivienda corresponde al 18% (9 casos) y esto estaría relacionado con los casos de una sola jefatura de hogar y el porcentaje de personas solteras que se expuso anteriormente. La mayoría de las personas encuestadas (23) señalan que viven en los respectivos barrios de 1 a 3 años, lo cual corresponde al 46%, seguido de los 13 casos que afirman que viven más de 5 años en los barrios (26%). Apenas el 18% señala que se encuentra residiendo en dichos barrios por períodos menores a un año. Esto da cuenta de que la mayoría de participantes del MDG que han sido encuestados, ya llevan un tiempo representativo en el Ecuador.

²² Las viviendas prestadas corresponden a aquellas en las que les permiten hacer uso a cambio del cuidado del lugar, limpieza y mantenimiento.

En lo concerniente a participación de espacios comunitarios en los barrios, un total de 39 (78%) participantes señala que no participan de ese tipo de espacios, mientras que 11 (22%) indican que sí. Además, no se observa una diferencia entre quienes asisten a la iglesia, pues 30 participantes (60%) señalan que sí lo hacen, mientras que 20 personas no (40%). Por último, en relación a la importancia que le dan al hecho de que las organizaciones y/o instituciones desarrollen proyectos que impulsen la integración local de las personas y familias refugiadas en el Ecuador hay una clara aceptación, puesto que el 100% respondió de manera afirmativa al respecto. Es decir, que hay una valoración positiva en cuanto a la existencia de este tipo de proyectos y esto claramente influirá en la evaluación que realizan del MDG y que se presenta a continuación.

2. Resultados en relación a la evaluación del MDG

Los participantes realizaron una valoración²³ en cuanto a la claridad que inicialmente tenían en cuanto a los objetivos del MDG. Frente a esto, 31 participantes (62%) dieron una respuesta positiva, contra 19 personas (38%) que mencionaron que no tenían mucha claridad. Al consultar sobre la percepción que tienen en relación a cambios que se hayan dado en la dinámica de sus hogares (en general) el 98% evaluaron de manera positiva, lo cual da cuenta de un nivel alto de cambios percibidos.

De manera específica, respecto a los cambios a nivel de dinámica familiar se obtuvo un 100%. De esta manera, se evidencia un nivel alto respecto a los cambios percibidos por los participantes en tanto a sus relaciones familiares, las interacciones y la comunicación. Pasando a los cambios a nivel económico, se registra un nivel alto de cambios con el 86%, lo cual corresponde a la respuesta de 43 participantes y con un bajo porcentaje del 14% (7 respuestas) se evidencia un nivel medio de cambios. Ya en el nivel social, relacionado con las redes establecidas en el país de asilo, se registra también un nivel alto de cambios a partir del MDG con 45 respuestas (90%) frente a 4 (8%) que mantienen un nivel medio de percepción de cambios y apenas 1 persona que registra un nivel bajo (2%).

Respecto a la capacidad de ahorro, la mayoría de los participantes establecen un nivel alto de cambios con 39 respuestas que corresponden al 78%. Se mantiene una amplia

²³ Esta valoración ha sido categorizada como nivel alto, nivel medio y nivel bajo de cambios. Para lo cual, en la escala del 1 al 10, se ha integrado la calificación del 1 al 3 como bajo, 4 al 6 como medio y de 7 a 10 como alto.

diferencia con el nivel medio de cambios representado por 7 respuestas que corresponden al 14%. La diferencia que se registra en cuanto a la seguridad alimentaria es mucho más amplia, ya que 48 personas (96%) han determinado una alta percepción sobre los cambios dados en este aspecto. Tan solo 2 personas (4%) ubican en un nivel medio los cambios que han experimentado. Por último, el acompañamiento de las promotoras obtiene una contundente calificación del 100% que valora de manera positiva la intervención desde dicho recurso humano que se da a través de visitas periódicas.

Dentro de la participación del MDG, solamente 6 casos (12%) afirmaron que estuvieron en riesgo de salir del proyecto, frente a 44 (88%) que no presentaron inconvenientes en el recorrido del MDG. Principalmente, las razones para correr este riesgo en el 12% de los participantes habían sido en razón de cambios de domicilio y pérdida temporal de contacto con la organización ejecutora del proyecto. Una vez solventado el tema de la comunicación, han podido continuar sin inconvenientes. En concordancia con los resultados expuestos sobre la percepción de los participantes frente a los cambios que se ha generado en diferentes aspectos (familiar, social, económico, seguridad alimentaria, asesoramiento), las expectativas cumplidas en los participantes respecto al MDG se encuentran en un nivel alto puesto que 48 respuestas (96%) así lo reflejan, frente a 2 personas (4%) que transmiten un bajo cumplimiento de sus expectativas frente al proyecto.

Derivado de esto, la consideración del MDG como un proyecto que representa un aporte para la integración local de las familias refugiadas es 100% positivo por parte de las personas encuestadas. A pesar de eso, un total de 28 participantes (56%) considera que si hubieran podido integrarse en el Ecuador sin la necesidad de un proyecto como el MDG y el 44% restante afirman que no hubieran podido integrarse de no haber participado en el MDG.

3. Resultados comparativos por provincia y condición migratoria

Se realizaron contrastes sobre medias utilizando el estadístico t de Student²⁴, para identificar las diferencias en relación a los objetivos cumplidos del MDG en base a dos variables: por provincia de residencia y condición migratoria. Respecto a las

²⁴ Se utiliza el análisis estadístico de t de Student cuando se busca analizar las diferencias en las medias obtenidas por dos poblaciones. En este caso, se fundamenta porque se analizarán las medias obtenidas en base a las variables condición migratoria (refugiados y solicitantes de asilo) y provincia de residencia (Pichincha y Carchi).

comparaciones en los participantes por provincia en que está residiendo en Ecuador (esto es, Pichincha y Carchi), se encontraron diferencias significativas en el conocimiento que presentaban los participantes de los objetivos del MDG, siendo más alto el conocimiento de familias en Pichincha ($M= 2,04$) que en Carchi ($M= 1,54$), $t(50) = 2,058$, $p = .045$. De igual modo, se obtuvieron diferencias significativas a la pregunta si se modificó la dinámica familiar, económica, social y laboral a partir de su participación en el MDG, siendo más alta en participantes que residen en Pichincha ($M= 2,54$) que en Carchi ($M= 2,21$), $t(50) = 2,323$, $p = .025$. Por último, se obtienen diferencias significativas a la pregunta si considera que el MDG ha cumplido sus expectativas, siendo los participantes que residen en Carchi ($M= 2,83$) quienes identifican más expectativas cumplidas que en Pichincha ($M= 2,50$), $t(50) = -2,238$, $p = .031$.

Respecto a la condición migratoria, se realizaron comparaciones identificando a refugiados y solicitantes de asilo. Estos últimos ($M= 9,35$) reconocen mayor avance en el MDG en relación a la dinámica familiar que los participantes refugiados ($M= 8,86$), $t(50) = -2,206$, $p = .033$. En la misma línea, los solicitantes de asilo ($M= 9,57$) reconocen mayor avance en el MDG en relación a la seguridad alimentaria que los participantes refugiados ($M= 8,85$), $t(50) = -2,085$, $p = .044$. Tomados en su conjunto, la población colombiana que reside en Pichincha tiene más conocimiento e informa de más cambios del MDG que la residente en Carchi. Por otro lado, los solicitantes de asilo reportan más cambios en dinámica familiar y seguridad alimentaria.

4. Resultados en relación a la Calculadora del Índice de Integración Local de las 50 familias²⁵

De acuerdo a los datos obtenidos con las calculadoras del IIL aplicados a los 50 casos que se encuestaron, se realizó un análisis sobre los avances registrados con cada uno. El anexo 6 contiene la información de los porcentajes que cada familia ha obtenido al iniciar el proceso del MDG y al estar en el mes 13 del proceso, con lo cual se realiza una símil de los avances, tomando en cuenta que hay una línea base sobre la cual comparar.

Frente a esto, se evidencia que hay un caso que después de haber iniciado el MDG con un IIL del 13,08% en su mes trece alcanzó el 100%. Esto da cuenta, que el grupo familiar cumplió los objetivos del proceso en su totalidad y que ha salido de su situación

²⁵ Ver anexo 6

de pobreza extrema. Por el contrario, se encuentra un caso que su IIL se ha mantenido en el porcentaje que ha iniciado, lo cual evidencia que el mismo pudo presentar inconvenientes en el cumplimiento de los objetivos del MDG y que no necesariamente todas las familias viven el proceso con los mismos resultados. Esto puede variar debido a condiciones específicas dentro del grupo familiar, como pueden ser las Necesidades Específicas no resueltas debidamente antes de ingresar al MDG y que se establecen en los criterios de focalización explicados en el capítulo 2.

En cuanto al promedio del IIL en las 50 familias durante el primer mes, se encuentra un 24.99%, que correspondería a un nivel bajo en los procesos de integración en los diferentes bloques del IIL (legal-institucional, integración económica e integración socio-cultural)²⁶ y en los que se han mantenido desenvolviéndose las familias antes de ingresar al MDG. En contraposición a esto, ya en el mes trece, se obtiene como promedio del IIL un 74.45%, lo cual marca un avance importante en la integración de las familias participantes en este estudio dentro de los bloques señalados anteriormente.

Asimismo, respecto a la comparación entre la familia que mayor avance ha registrado, es aquella que ha registrado un aumento del 86.92% en su IIL. Frente a esto, se contrapone quien ha registrado el porcentaje más bajo de avance y que corresponde al 23%. A pesar de que entre estos dos porcentajes hay una diferencia amplia, de igual modo se refleja que el progreso ocurre de manera particular en cada caso y que no se puede esperar que todos los participantes registren los mismos avances, ya que dentro de este proceso intervienen varios factores subjetivos que se escapan a la medición numérica. Por esta razón, en el siguiente apartado se incorpora un análisis cualitativo de los resultados arrojados en el presente trabajo.

5. Resultados cuantitativos y cualitativos

5.1. Orden de los elementos del MDG

Los elementos del MDG están constituidos por: Apoyo al consumo, ahorro y capacitación financiera, asesoramiento periódico, capacitación técnica, transferencia de activos, asesoría para el empleo y apoyo psicosocial. De un total de 49 respuestas, el primer lugar que se da en importancia —entre estos 7 elementos del MDG— es al “apoyo al

²⁶ Ver gráfico 1.

consumo” con 18 respuestas (37%). En esto se ve representado el valor que le dan al apoyo monetario que se entregan en determinados meses²⁷ y el apoyo con la tarjeta de alimentación que representa un costo mensual fijo en el que las familias cuentan con un monto para adquirir productos y complementar la alimentación familiar. En un segundo lugar ubican a la “Capacitación Vocacional” con una diferencia importante, ya que se obtienen 8 respuestas (16%), seguido del “Apoyo Psicosocial” con 7 respuestas (14%).

Esto da cuenta de que las familias reconocen la importancia del acompañamiento psicosocial y del desarrollo de habilidades y/o formación para alcanzar niveles de vida más adecuados. Si bien es cierto, el primer lugar se lo lleva el apoyo monetario, sin embargo, no dejan de lado otros aspectos relacionados al fortalecimiento de capacidades. Esto se podría considerar como una expresión de que la visión asistencialista pueda ser modificada a través de intervenciones integrales que contemplen más aristas que posibiliten al desarrollo de las familias. Por lo tanto, esto indica la posibilidad de transformación de los enfoques integrales de intervención, los cuales no se relacionan únicamente con la entrega puntual de asistencia sin considerar resultados sostenibles.

5.2. Orden de los objetivos del MDG²⁸

Los objetivos del MDG están representados por la seguridad alimentaria, medios de vida sostenibles, habilidades para enfrentar riesgo e integración en redes. De un total de 50 respuestas, los participantes ubicaron a la “seguridad alimentaria” en el primer lugar en importancia con 26 respuestas que representan el 52%. En segundo lugar, se ubica a los medios de vida sostenibles con 20 respuestas (40%), dejando de lado a las habilidades para enfrentar riesgos y a la integración en redes. Esto coincide con los resultados sobre la participación de las personas y familias en espacios comunitarios, ya que con ello se podría evidenciar que esto no representa un objetivo primordial para los participantes a diferencia de la generación de ingresos que permita la satisfacción de necesidades básicas dentro de los grupos familiares.

En cuanto a los resultados cuantitativos de las encuestas aplicadas a los participantes del MDG, no sitúan al objetivo de la Integración en redes entre los más importantes en el cual, es asignado un 4% de importancia. Sin embargo, de acuerdo a la información obtenida de las entrevistas por parte de las Promotoras Sociales, se evidencia la

²⁷ Remitirse a la sección sobre los elementos del MDG.

²⁸ Remitirse a la sección sobre los objetivos del MDG.

importancia de la integración en redes y sobre todo reconocen logros respecto a que: “las familias que tienen mayor apertura para integrarse localmente, les permite tener como mejores estrategias y les permite avanzar más en el modelo, porque claro, si conoces gente de aquí, si conoces cómo se mueve entonces hacen que las cosas salgan mejor”.²⁹ La interpretación que se puede dar a esto, es que al pedirles a los participantes que coloquen en orden de importancia los objetivos del MDG, sitúan primero lo que corresponde a apoyos específicos palpables como es la asistencia alimentaria. Esta lógica puede responder al empuje para satisfacer las necesidades básicas antes que pensar en otras alternativas, además de que una vez satisfecho esto, las personas pueden dedicarse o enfocarse a otros aspectos.

El objetivo de Habilidades para enfrentar riesgo también tuvo un promedio bajo (8%) en relación al orden de importancia y puede estar estrechamente relacionado al caso de la Integración en redes. Las familias difícilmente pueden pensar en ahorrar si con los pocos ingresos que obtienen (sea estos de apoyos recibidos inicialmente o de algún medio de vida que se ha iniciado) se ven obligados primero a satisfacer necesidades inmediatas.

Si se consideran a los objetivos del MDG de manera separada resulta difícil el reconocimiento de la importancia de cada uno. Al verlos en conjunto, se encuentra mayor sentido en relación a la posibilidad de un mayor alcance y de logros en la familia. Tomados en conjunto, brinda las capacidades requeridas a los individuos y a las familias para afrontar los desafíos que implica la situación de pobreza extrema. Una vez que las familias logran la satisfacción de necesidades básicas, acceso a servicios, integración con la comunidad y a actividades económicas (todo esto involucrado en los cuatro objetivos) entonces se podría considerar que se estaría avanzando en el paso a las libertades, de acuerdo a lo planteado por Amartya Sen, que posibilite a los individuos y a las familias desarrollarse de manera justa e integral.

Entre las principales dificultades que se presentan para el cumplimiento de los objetivos del MDG está el Reasentamiento. Este consiste en una de las tres soluciones duraderas³⁰ que establece ACNUR para los refugiados y que “consiste en el traslado de refugiados de un país de asilo a otro país que ha acordado admitirlos” (ACNUR - UNHCR 2001d). Este proceso pasa por diversos filtros de evaluación que conlleva entre uno a dos años. Esta opción depende de la solidaridad internacional respecto a la crisis de refugiados

²⁹ Remitirse al anexo 10, entrevista 2.

³⁰ La integración local y la repatriación voluntaria y el Reasentamiento corresponden a las tres soluciones duraderas establecidas por ACNUR.

que se vive en cada país, por lo que las posibilidades son limitadas y no están disponibles para todos. Cuando las familias ingresan a este proceso crean expectativas sobre un nuevo país y de más acceso a oportunidades que, al tratarse de países desarrollados, resulta esperable que las familias creen imaginarios de prosperidad y de bienestar inmediato.

En las entrevistas de las cinco Promotoras, señalan al Reasentamiento como una traba en el cumplimiento de los objetivos del MDG: “cuando reciben la negativa se cierran”, “las esperanzas hacen que no se esfuercen”, “ven al Ecuador como un sitio de paso”.³¹ Esto conlleva un dato revelador: se crean imaginarios que mientras más vulnerables se muestren, mayor será la probabilidad de ser favorecidos con esta alternativa. De esta manera, se afecta la posibilidad de arraigarse al país puesto que el interés de las familias está dirigido a un lugar distinto y, por tanto, evalúan negativamente la posibilidad de integrarse. Estas expectativas tienen un efecto en otros aspectos como la educación y la documentación, puesto que las personas o familias se resisten a que los niños ingresen a estudiar o a hacer esfuerzos para obtener una documentación³² y ocurre mientras presenten expectativas de Reasentamiento activas. Una de las Promotoras menciona que sería importante incluir como objetivo o como criterio de graduación la educación y la documentación, con el fin de enfatizar en su importancia y haya “presión” para su cumplimiento. Si bien es cierto, con el acompañamiento de las Promotoras Sociales se intenta reforzar esta situación, se explica la importancia y la posible violación al derecho de los niños a la educación. Por lo tanto, se requiere un fortalecimiento de este punto como un compromiso más dentro del MDG.

5.3. Resultados sobre el impulso hacia una integración local de las familias

En relación a la importancia que le asignan al hecho de que las instituciones y/u organizaciones desarrollen proyectos que busquen impulsar la integración local de las personas y familias refugiadas en el Ecuador, las respuestas han sido categorizadas en cuatro aspectos: estigma, aprendizaje, económico y apoyo³³.

En lo que respecta al estigma, se relaciona al sentimiento de aislamiento y exclusión que las personas refugiadas sienten al llegar a un nuevo país, debido a los estereotipos

³¹ Remitirse al Anexo 10.

³² El Reasentamiento implica que la persona o familia reasentada llega con residencia permanente a ese tercer país.

³³ Estas categorías son emergentes, es decir, que se construyeron en base a la respuesta de los participantes.

que existen en cuanto a la relación que se hace entre la migración y la delincuencia y/o con la falta de trabajo o desempleo para los nacionales. En cuanto a la categoría del aprendizaje, se hace referencia al conocimiento que se fortalece y complementa con las habilidades y experiencias que las personas traen consigo. Además, tiene que ver con el aprendizaje de características del país de acogida, lo cual les permite desarrollar un sentido de pertenencia e identificarse con los lugares en los cuales han decidido instalarse. Según lo referido por los participantes, este aprendizaje les ayuda a desarrollar confianza para relacionarse con la comunidad, ya que pueden tener en cuenta ciertas particularidades para facilitar el vínculo.

El aspecto económico ha sido resaltado por la oportunidad que el MDG ha representado en algunos casos para lograr la autosuficiencia y con ello evitar caer o salir de la dependencia económica que puede generar la asistencia humanitaria en este tipo de casos. Las personas resaltan la importancia del apoyo económico/monetario, sin embargo, no dejan de reconocer el valor de otros aspectos no materiales que fortalecen el proceso de acompañamiento a través del MDG. Como última categoría está el apoyo y se refiere a la guía y sostén que representa el hecho de contar con entidades que acompañan a las personas y familias en este tipo de procesos como es el desplazamiento, reconstrucción de vidas, establecimiento de nuevas rutinas y adaptación. El apoyo recibido es visto como una oportunidad para integrarse y con ello se regenera la confianza que pueden ser afectados en los procesos de desarraigo.

5.4. Información de las familias proporcionada por Promotoras Sociales

Se generaron dos categorías³⁴ a partir de dos preguntas que se realizaron a las Promotoras Sociales de la ciudad de Quito (4) y Tulcán (1). Estas categorías corresponden a: principales estrategias de las familias para cumplir los objetivos del MDG y la tendencia de las familias –una vez graduadas- a mantener o modificar los cambios experimentados en el proceso del MDG.

En cuanto a la primera categoría sobre *las principales estrategias de las familias para cumplir los objetivos del MDG*, se evidenciaron tres puntos de coincidencia en las opiniones vertidas por las promotoras. Estas tienen que ver con el ahorro, el aprendizaje y el aprovechamiento de habilidades, experiencias y creatividad que se ven impulsados a

³⁴ Ver anexo 8.

despertar para enfrentar dificultades propias de los procesos de integración a una nueva comunidad. La promoción de hábitos como el ahorro es considerado como una de las principales estrategias de las familias para cumplir los objetivos del MDG. Aunado a esto se encuentra el aprendizaje, ya que los participantes tienen la oportunidad de ampliar su conocimiento con los espacios de capacitaciones que se desarrollan dentro del programa. Y por otro lado está el aprovechamiento de habilidades y de la experiencia que traen, puesto que -como punto de coincidencia- se entabla que lo que en algún momento fue una afición para estas personas, ya en el país de acogida puede llegar a convertirse en su medio de vida. E igualmente la creatividad les permite ser más recursivos y aprovechar al máximo los pocos recursos con los que cuentan.

En lo que respecta a la segunda categoría, *la tendencia de las familias –una vez graduadas- a mantener o modificar los cambios experimentados en el proceso del MDG*, las cinco Promotoras Sociales coinciden en que una gran mayoría de las familias mantiene los logros alcanzados durante el MDG. De manera general, plantean que las familias logran establecer y mantener hábitos o prácticas que han resultado beneficiosas para ellas, como, por ejemplo, el tema de ahorro que vuelve a ser resaltado en esta categoría, la alimentación balanceada, inclusión de frutas y verduras en su dieta, entre otras. Las Promotoras indican que hay casos muy puntuales que han decaído, que, sin embargo, no llegan a ser representativos frente a la mayoría.

Teniendo en cuenta toda la información obtenida en este trabajo, tanto cualitativa como cuantitativa, se evidencia en general una evaluación positiva del MDG por parte de los participantes como de las Promotoras Sociales. Esta afirmación está fundamentada en aspectos que permiten apreciar una heterogeneidad en las respuestas emitidas por los participantes, ya que la muestra mantuvo criterios diversos. Por una parte, se contó con población de dos provincias, teniendo de esta manera variedad de perfiles a nivel geográfico, pero también esta variedad se ha visto reflejada en los niveles académicos, étnicos y de género.

Por otro lado, las técnicas de recolección de información abrieron la posibilidad de obtener diferentes tipos de datos. A través de las encuestas se logró tener información específica que concernía para el análisis de datos puntuales, sin embargo, el hecho de haber aplicado otro tipo de metodologías como las entrevistas, abrió la posibilidad de conocer opiniones más amplias para el análisis. Es importante señalar que todo esto se dio en el marco de la confidencialidad, razón por la cual, todos los participantes han

podido expresarse abiertamente y evitando los sesgos que se pueden generar desde ese aspecto.

Los resultados en las encuestas permitieron llegar a determinar la evaluación positiva del MDG basado en aspectos como los cambios reconocidos por parte de los participantes en cuanto a dinámicas a nivel familiar (100%). Esto representa las modificaciones que pueden darse en la forma de relacionarse entre los diferentes miembros de la familia, generación de nuevas formas de comunicación, canalización y resolución de conflictos, etc. Respecto al ámbito económico, se obtuvo un nivel alto de cambios generados a raíz de la participación en el MDG (86%). Este es uno de los aspectos que influyen en la medición del IIL, por lo cual, el elemento del MDG *apoyo al consumo* y el objetivo del MDG *seguridad alimentaria* que fueron ubicados en el primer lugar de importancia tienen directa relación, ya que el complemento que brinda la organización ejecutora del MDG a través de la asistencia humanitaria, para apoyar con alimentación y entrega de cash transfer durante determinados meses, representan un impulso para la generación de avances.

La importancia que le dan al acompañamiento de las Promotoras Sociales resulta indiscutible (100%) y esto da la pauta para considerar que es apreciada la orientación que reciben las familias por parte del personal técnico, que confían en la información recibida y que consideran como una guía a este tipo de acompañamiento. Además, esto da cuenta de que la intervención de las Promotoras Sociales puede ser el punto de partida para el restablecimiento de confianza en las personas que llegan al Ecuador después de procesos deshumanizantes que pudieron haber atravesado en su país de origen y que sin duda generan pérdida de confianza en la institucionalidad.

De esta manera, el MDG estaría facilitando la integración en el país de acogida. Restableciendo lo perdido o lo arrebatado (confianza, relaciones familiares afectadas, modos de relación con el otro), impulsando habilidades y destrezas, estableciendo una base desde la cual puedan impulsar un nuevo comienzo y construcción de un plan de vida. Todo esto estaría estableciendo un fortalecimiento a nivel interno de los grupos familiares, lo cual, sin duda, representaría una preparación para la reconstrucción del tejido social, sin embargo, el MDG no alcanza a llegar al fortalecimiento de las redes. A pesar de que, a nivel de Promotoras se ha resaltado el apoyo para la *integración en redes*, los resultados emitidos por los encuestados no reflejan una fortaleza en relación a este objetivo del MDG, y es precisamente en donde se podría considerar un punto para fortalecer.

Todas estas consideraciones ponen de manifiesto que, si bien es cierto, el MDG representa un proyecto que considera diversos aspectos (apoyo y atención integral) para trabajar y generar cierta estabilidad en las familias refugiadas, aún requiere el refuerzo de ciertos aspectos y la importancia de realizar evaluaciones periódicas. Para este fin, es importante mencionar que en el presente trabajo no se han propuesto los aspectos a modificarse, considerarse, pero si hace un señalamiento, frente a lo que, en los resultados obtenidos, se evidencia como falencias o aspectos a fortalecer para que el MDG se consolide, tomando en cuenta que el objetivo es que se convierta en un proyecto ejecutado por el MIES como respuesta del estado ecuatoriano frente al refugio y con el fin de que se alcance el objetivo de las organizaciones no gubernamentales e internacionales: fortalecimiento de capacidades de las instituciones del Estado ecuatoriano.

5.5. Consideraciones finales

Como se ha señalado en los debates de desarrollo planteados en el capítulo primero, una noción tradicional de desarrollo se orientaba a la cobertura de las necesidades humanas, sin contemplar otros aspectos de las personas y grupos y que, si no se contenía una perspectiva integral, las dificultades reaparecen. Teniendo esto en cuenta, se resalta la contribución de Amartya Sen con una perspectiva del desarrollo que implica mayor implicación de dimensiones humanas, que rompe con el enfoque de la economía como factor único y fundamental del desarrollo. El aporte de Sen se especifica en considerar al ser humano en función de la libertad de elección de ser y hacer de su vida, de tal modo, que posibilita una dimensión de dignidad en las personas y grupos.

Estos aspectos se han considerado en el enfoque del MDG, puesto que no se limitan al aspecto económico, sino que toma en cuenta “la ampliación de las capacidades y libertades” propuesto por Sen. Entre estos últimos elementos que contempla el MDG, se identifica el ahorro y la capacitación financiera y vocacional y, especialmente, el conocimiento. A través del fomento del conocimiento, la persona se siente capaz de adoptar decisiones, actuar acorde a su voluntad y en acuerdo con su beneficio. Esta posibilidad de elegir pone a la persona en el centro del modelo, promoviendo la autonomía en la toma de decisiones, bajo la cual se contempla un acompañamiento periódico, proporcionado en el trabajo de las Promotoras Sociales. Cabe recalcar que estos indicadores de desarrollo (más allá de lo económico) no son alcanzados de manera automática o siguen un orden específico, sino que varía de acuerdo a la dinámica y

contexto de las personas y/o familias. Esto refleja que la visión de desarrollo en el MDG no es estática, tal como Mujica y Rincón (2010), en que se reconoce que “el desarrollo depende de varios factores, sus relaciones y transformaciones que produce en el tiempo”. Se confirma así que los avances son esperados en el MDG de manera diferente en cada familia. A esto podríamos incorporar los cuatro requisitos que plantea Unceta (2009, 25–26) que debe contener el desarrollo: “generación de medios de vida, equidad, sostenibilidad y empoderamiento”. Estos requisitos estarían conjugados en los objetivos del MDG, puesto que el cumplimiento de los objetivos implicaría el alcance de un estilo de vida digno. Los objetivos de “medios de vida sostenibles” y habilidades para enfrentar el riesgo” implicarían el cambio progresivo en la calidad de vida con el protagonismo de las familias.

En base a lo anterior, podríamos considerar que el MDG contempla un modelo de desarrollo donde las familias están en el centro de las actuaciones, buscando un desarrollo en distintas áreas (incluyendo lo económico) de manera integral, que va afín a las perspectivas más actuales sobre el desarrollo, en particular, al incorporar en los avances aspectos que dan paso a la integración de personas en necesidad de protección internacional en una sociedad (participación económica, social, cultural y legal). No obstante, tomando en cuenta el contexto de la población a la que se dirige, el MDG presenta limitaciones, puesto que la movilidad forzada que han presentado las familias pone en evidencia las situaciones de riesgo y vulnerabilidad que han venido presentando desde su país de origen y que, en el intercambio con el contexto local, dificulta la integración y pone de manifiesto una dinámica adversa para las personas y familias. Esto evidencia que el MDG está susceptible a las dinámicas del contexto de origen y a las propias del contexto local, que pueden incidir en alteraciones a los objetivos que plantea.

Específicamente, la población colombiana ha venido experimentando una violencia permanente desde hace más de cinco décadas y, a pesar de que el proceso de terminación del conflicto, las condiciones que motivaron su desplazamiento forzado se mantienen, lo que ha generado un nuevo golpe en quienes, a pesar de encontrarse algunos años fuera de su país de origen y mantenían la esperanza de regresar a una Colombia libre de conflicto. Esto está llevando que el número de solicitudes y reconocimientos de refugiados en el país haya aumentado significativamente desde el año 2018.³⁵ A pesar de esto, las condiciones del contexto local para población colombiana resultan altamente

³⁵ Ver anexo 1 y 2

inestables, puesto que, a pesar de este aumento en el reconocimiento de solicitudes de asilo, las políticas migratorias en el país se han orientado a un enfoque principalmente securitista, sumado a las restricciones implementadas en el último tiempo por la pandemia del Covid19, no solo están generando una limitación de las posibilidades de integración, sino que ponen de manifiesto un contexto local de mayor desprotección y vulnerabilidad de derechos en población colombiana. En este sentido, se observa que el MDG presenta limitaciones para abordar las dinámicas de estos contextos, a la vez que las acciones que contemplan una integración no consideran a la población local, por lo que este objetivo sigue considerando una posición centrada en las familias y la noción de desarrollo actual que se trabaja se orienta, entonces, a abordar lo económico y las dinámicas familiares.

En base a estas consideraciones, el reto que implica la aplicación del MDG en población extranjera, especialmente en PNPI, requiere necesariamente considerar condicionantes relacionados con el grupo familiar, como de aspectos del contexto social. Esto, a diferencia de la aplicación del MDG en Bangladesh, que estaba destinado a población local, suscita la incorporación de cambios en el planteamiento del MDG que incluyan los contextos de vulnerabilidad para los participantes. También resulta indispensable el ajuste de políticas del Estado ecuatoriano, el cual no solo puede reducirse al reconocimiento o no de refugio, sino que debe cumplir obligaciones que vayan en línea con el parámetro más alto en cuanto a la protección internacional. Por ello, el involucramiento del Estado a través de la institucionalidad competente debería accionar de manera directa con este programa como respuesta a la situación de refugio en el Ecuador, el que, en la actualidad, solo es responsabilidad de organismos internacionales e instancias no gubernamentales.

Por otro lado, como se señaló con anterioridad, el MDG requiere incluir a personas locales, quienes, de igual modo, se encuentran en situación de vulnerabilidad: aquí se necesitan políticas que eviten los conflictos entre población local y PNPI, que atienda a la generación de sentimientos de predilección y que se superpone la atención de la población refugiada frente a la nacional reduciendo así las posibilidades de actitudes xenófobas y de discriminación en las comunidades, propiciando el intercambio cultural y la convivencia armoniosa.

Otro aspecto que vale recalcar es que el impacto del MDG analizado en este trabajo se lo ha considerado de manera individual en el estudio de los 50 casos. Sin

embargo, contando con la cifra de refugiados que se encuentran en el Ecuador,³⁶ se evidencia que gran parte de la PNPI queda excluida de participar en este modelo. Si bien es cierto, que hay servicios que son atendidos por ONG's, no obstante, se mantiene la problemática de fondo respecto a la necesidad de disponer de políticas públicas inclusivas y, en consecuencia, de respuestas integrales y sostenibles. Este programa acoge a un número limitado de beneficiarios. Tomando en cuenta que la población en condición de refugio de por sí ya presenta dicha condición de vulnerabilidad, se debe tener en cuenta que se dan diferentes niveles de riesgo con base a las características, contextos y criterios de cada uno. Es indispensable distinguir a un grupo familiar que una madre sola a cargo de sus hijos, en los cuales los riesgos que incluso exponen a otras violencias aumentan considerablemente en el segundo caso. Es por ello que se requiere profundizar en la consideración de un enfoque de interseccionalidad en las respuestas del Estado ecuatoriano.

Por último, en base a las razones anteriormente descritas, el MDG resulta útil ya que se constituye en un programa que ha evitado contemplar una asistencia prolongada y una dependencia de los participantes, sino que se estructura en base a objetivos interrelacionados en cada grupo familiar participante. Al contar con el acompañamiento institucional, se garantiza la reducción de situaciones de vulnerabilidad de PNPI a través de acciones de protección por parte de las promotoras sociales y se propician condiciones para que se alcancen los objetivos. De otro lado, la composición del IIL muestra, en relación a los tres ámbitos, esto es, legal-institucional, integración económica e integración socio-cultural³⁷ que, en el primero, se ha cumplido en los casos estudiados. Como se sabe, el contar con documentación legal garantiza el acceso a servicios, por lo que representa un paso fundamental a la integración local. En cuanto al segundo y al tercero, se ha visto que se tiene avances, sin embargo, no llegan a cumplirse completamente. Por esta razón, el IIL en ningún caso llega al 100%, pero se registran niveles altos, con claras diferencias entre el inicio y el final del proceso. Esto requiere que se consideren otros actores (Estado ecuatoriano, fundamentalmente, pero también otros institucionales y de sociedad civil) que participen en los procesos de integración que impulsará que las acciones orientadas a fortalecer los medios de vida de las familias que contempla el MDG cuenten con redes de apoyo. A pesar de estas consideraciones sobre su utilidad, si el funcionamiento del modelo mantiene la estructura actual, resultará más

³⁶ Ver anexos 1 y 2.

³⁷ Ver gráfico 1

difícil que responda a las necesidades de apoyo, protección e integración que están desafiando las actuales condiciones en el país para personas con necesidades de protección internacional.

Conclusiones

El conflicto colombiano representa uno de los más largos que se ha dado. En este intervienen varios actores que no solamente tienen que ver con grupos armados irregulares, sino también con el involucramiento del estado colombiano a través de sus fuerzas armadas. Se considera que el carácter político del conflicto es lo que dificulta a que se encuentre una salida al mismo. Después de distintos intentos por negociar la paz, durante el período de gobierno de Juan Manuel Santos en el año 2016, se firmó el Acuerdo. Este proceso se concretó con las FARC, sin embargo, se cuenta con la presencia de otro tipo de grupos (como el ELN, paramilitares, disidentes), que actualmente han declarado la reactivación de su accionar. Actualmente se han dado varios cambios en cuanto a la dinámica de la Movilidad Humana en América Latina. Es así que, Venezuela ha dejado de ser uno de los países en recibir población colombiana en búsqueda de protección internacional y, al contrario, es la población venezolana quien actualmente ingresa diariamente a territorio colombiano en búsqueda de refugio. La eliminación de Venezuela como posible destino para nacionales colombianos, hace que establezcan a Ecuador como principal destino, lo que unido al aumento alarmante del número de víctimas en Colombia a partir de la firma del término de la resolución del conflicto armado. Actualmente, el Estado ecuatoriano ha aumentado el reconocimiento de refugio de población colombiana, pero presenta evidentes limitaciones para responder a las necesidades de personas en movilidad forzada.

El Modelo de Graduación (MDG) se ha venido constituyendo en un programa de acompañamiento integral dirigido a población refugiada y solicitantes de asilo que se implementa en el Ecuador desde el 2015 y que se viene implementando en 9 provincias del país. Dicho modelo se ha configurado como una opción distinta a las tradicionales metodologías de una orientación de asistencia, dado que crea una metodología orientada hacia el desarrollo. El MDG en el país representa un reto importante al estar orientada a PNPI, que evidencian su utilidad, puesto que los resultados presentados de un 74,45% ponen de manifiesto los avances de las familias. Sin embargo, se concluye que no todas las familias viven el proceso del MDG de la misma manera y que el contexto local influye considerablemente a la hora de valorar íntegramente el modelo. En este punto, el objetivo de la integración en redes representa un punto a fortalecer en el MDG.

En razón del nivel alto de percepción que los participantes tienen en cuanto a la modificación de dinámicas (98%), se puede inferir que los cambios que se generan son principalmente a nivel interno (núcleo familiar), lo cual puede generar mejoramiento en las relaciones familiares y otros aspectos vinculados, pero no necesariamente representan un impulso para el establecimiento y fortalecimiento de relaciones sociales y de integración en redes sociales. Resulta claro que las propias familias valoran los apoyos al consumo y la generación y/o establecimiento de un medio de vida, que son los elementos del MDG mayormente valorados, pero que sigue evidenciando que los requerimientos en estos aspectos puedan entenderse únicamente como necesidades de asistencia. Aquí es donde el MDG requiere influir en los cambios actitudes y comportamentales de las familias en movilidad forzada para promover un desarrollo más integral y duradero.

El MDG cumple sus objetivos de desarrollo en seguridad alimentaria, sin embargo, por el contexto socioeconómico del país, los objetivos de medios de vida y resiliencia encuentran limitaciones que deben ser mitigadas a través de estrategias de impacto. Se considera que esto se ve influido por las particularidades señaladas anteriormente y que pueden impactar en las diferentes respuestas que tengan las familias y que difícilmente –por las limitaciones de tiempo, recurso humano y otros- puedan ser tomadas en cuenta de manera más específica con cada una. El MDG es una metodología que, no obstante, toma en cuenta distintas aristas, pero está limitado a la hora de activar una integralidad, erigiéndose en un método que se busca alejarse de la dependencia de la asistencia humanitaria de las familias, pero que no logra articular el desarrollo de habilidades y destrezas que apoyen otras necesidades.

La experiencia de las Promotoras Sociales, por otra parte, debe ser considerada para la evaluación y en la creación de estrategias en el fortalecimiento de estas limitantes del modelo. Claramente, la educación y la documentación son aspectos que en ciertos casos no resultan prioritarios y el hecho de plantearlos como un objetivo adicional o un criterio de graduación, pueden ser percibidos por las familias como requisitos o mandatos que no necesariamente permita contribuir al conocimiento de los participantes del acceso a ciertos derechos. Por ejemplo, el aspecto psicosocial representa un eje fundamental en el programa que, sin embargo, requiere un refuerzo para trabajar en dicho conocimiento y en las dificultades para abordar no solo cambios en las dinámicas familiares, sino también en la integración local y social.

El reconocimiento de los derechos de PNPI en el país requieren el respeto del derecho al asilo y refugio, el principio de la no devolución y la consideración de las

personas en movilidad forzada como grupo de atención prioritaria y ello se concrete en políticas públicas que incorporen aspectos del MDG, como por ejemplo, el acceso a procesos de regularización migratoria, sin limitar la determinación del status de refugiado a la Convención de 1951, sino aplicar la definición más amplia de Cartagena. Esto solo representa un ámbito en la cual los derechos de PNPI deban estar en el centro de las políticas públicas y que la experiencia de estos 5 años respecto a la implementación del MDG ubique claramente las necesidades y las acciones.

Finalmente, de acuerdo con Amartya Sen, el desarrollo no se puede medir únicamente en términos cuantitativos: en este caso, los resultados de una calculadora de Índice de Integración nos permiten obtener un porcentaje de los avances de las familias participantes en el MDG. Sin embargo, al enfocar la atención en el desarrollo como libertad, se hace alusión a la libertad que cada ser humano tiene de elegir la forma en que quiere lograr los objetivos en la vida. Es así que, a través del aprendizaje que las familias puedan tener con el MDG sobre derechos, obligaciones, aprendizaje vocacional, formación técnica, alimentación balanceada, educación financiera, entre otras, se abriría paso a que cada familia se desenvuelva libremente teniendo la información e insumos básicos. De allí que la implementación del MDG, de esta manera, representa una aproximación a tal aprendizaje.

Limitaciones y futuros estudios

Se considera fundamental que el Estado, como garante de los derechos de todas las personas, continúe asumiendo la responsabilidad frente a la respuesta a darse en cumplimiento del respeto de los derechos humanos de las personas con necesidad de protección internacional. Es importante, además, que se continúe brindando apoyo y acompañamiento al Estado en este proceso, y sobre todo, ahora en que la situación de movilidad humana se ha transformado y ha tomado nuevos matices.

En razón de la continuidad del conflicto armado en Colombia, de las llegadas que se dan a territorio ecuatoriano y las solicitudes de asilo que continúa recibiendo el Ministerio de Relaciones Exteriores hasta la actualidad, es importante continuar con el establecimiento de estrategias o fortalecimiento de los mecanismos de protección existentes para brindar el apoyo correspondiente y alcanzar la integración local de personas con necesidad de protección internacional. Es importante que los organismos de

cooperación internacional como ACNUR y HIAS continúen con el proceso de transferencia de metodologías e instrumentos que permitan que el Estado ecuatoriano asuma la respuesta a las necesidades de protección de las familias en condición de refugio, generando competencias y conocimientos suficientes para crear canales de remisión, atención y gestión efectivos, con enfoque socioeconómico sostenible y no basado en el asistencialismo.

Los estudios que puedan darse para el establecimiento de estrategias de apoyo en el futuro deberían fortalecerse respecto al análisis más profundo de los perfiles basados en el nivel académico. Esto debido a que, por ejemplo, no todas las personas pueden presentar necesidades de educación en cuanto a la práctica de ahorro, ya que su nivel académico les ha podido sumergir anteriormente en este tipo de experiencias, y pueden requerir mayor atención en otros temas, por ejemplo, el acceso a procedimientos para validación (apostille) de documentos del país de origen, lo cual les permita insertarse en espacios de desempeño laboral acorde a su formación. Esto podría exigir la necesidad de enfocar los esfuerzos en el establecimiento o ampliación de alianzas institucionales más que en procesos de capacitación vocacional (a modo de ejemplo). No todos los casos pueden responder de la misma manera a las mismas estrategias, se requiere consideraciones más específicas. Dicho de otro modo, se deben generar estrategias focalizadas de acompañamiento en el que las familias encuentren soluciones duraderas basadas en sus activos existentes (entre otros, activos sociales, económicos, culturales) con el propósito de que el programa trabaje más en sus áreas menos desarrolladas y menos en aquellas en las que presentan experiencia o recursos previos.

En relación a la información obtenida en el presente estudio, se recomienda que se considere el refuerzo de la *integración en redes*, pues se ha evidenciado que las familias refieren cambios y mejoramiento en las dinámicas a nivel interno de la familia, sin embargo, no reflejan avances en cuanto a la integración con la comunidad. De hecho, este objetivo del MDG no ha sido valorado como uno de los principales.

De acuerdo a los resultados obtenidos en cuanto a la claridad sobre los objetivos del MDG al iniciar el proceso, se evidencia que los participantes del Carchi presentaron un nivel más bajo de entendimiento que los participantes de Pichincha, por lo que se recomienda que se evalúe sobre las estrategias utilizadas para transmitir y explicar sobre el proceso con el objetivo de que los participantes puedan iniciar el programa con más claridad, permitiendo así que aprovechen los beneficios desde un principio.

Teniendo en cuenta que este trabajo establece un análisis de los avances alcanzados por las familias participantes durante el proceso (entre el mes 1 y mes 13), y que únicamente se ha abarcado el tema de la sostenibilidad de las familias participantes después de graduadas con opiniones de las Promotoras Sociales basadas en su experiencia. De este modo, sería importante que un futuro estudio se guíe en entrevistas que se orienten a abordar dicha sostenibilidad y de los logros de las familias una vez que terminan el proceso y dejan de recibir el acompañamiento específico del MDG. Por otro lado, también resulta relevante que desde la institucionalidad se reflexione sobre la sostenibilidad del proceso, una vez que la familia finalice el MDG. Futuros estudios requieren seguir explorando el MDG especialmente con familias y promotores que completaron el proceso.

Obras citadas

- ACNUR - UNHCR. 2001a. “ACNUR: la mayoría de las personas que huyen de Venezuela necesitan protección como refugiadas”. 2019. <https://www.acnur.org/noticias/briefing/2019/5/5ce33ee54/acnur-la-mayoria-de-las-personas-que-huyen-de-venezuela-necesitan-proteccion.html>.
- . 2001b. “Ecuador”. *UNHCR*. 2019. <https://www.acnur.org/ecuador.html>.
- . 2001c. “Historia del ACNUR”. 2019. <https://www.acnur.org/historia-del-acnur.html>.
- . 2001d. “Reasentamiento”. 2020. <https://www.acnur.org/reasentamiento.html>.
- . 2001e. “Soluciones Duraderas”. 2019. <https://www.acnur.org/soluciones-duraderas.html>.
- . 2011a. “La protección internacional de refugiados en las Américas”. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2012/8340.pdf>.
- . 2011b. “Manual de Reasentamiento del ACNUR”. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2013/9138.pdf?file=fileadmin/Documentos/Publicaciones/2013/9138>.
- . 2016. “Modelo de Graduación Ecuador”. marzo. https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Ecuador/2016/ACNUR_Ecuador_2016_ModelodeGraduacion.pdf?file=fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Ecuador/2016/ACNUR_Ecuador_2016_ModelodeGraduacion.
- . 2018. “Colombia”. septiembre. <https://www.acnur.org/5b97f3154.pdf>.
- . 2019. “Medios de Vida e Inclusión Económica para Personas Refugiadas”. <https://www.acnur.org/5c00562d4.pdf>.
- . 2019. *Ecuador: Modelo de Graduación 2016*. Accedido enero 30. <https://www.youtube.com/watch?v=TKYry8jsrJI>.
- . s. f. “Estándares internacionales mínimos en la protección de los refugiados”.
- Álvaro Villarraga Sarmiento. 2016. “Los acuerdos de paz Estado-guerrillas en Colombia, 1982-2016”. revistas.uptc.edu.co.
- Banco Mundial. 1999. “En el umbral del Siglo XXI”. 2000. <http://documents.worldbank.org/curated/en/961441468149961994/pdf/192790SPANISH0WDR0199902000.pdf>.

- , ed. 2000. *En el umbral del siglo XXI*. Informe sobre el desarrollo mundial, 22.1999/2000. Madrid: Ed. Mundi-Prensa.
- . 2019. “Banco Mundial: La migración venezolana es el segundo mayor flujo de migrantes y refugiados a nivel mundial luego de Siria | Examen ONU Venezuela”. mayo 6. <http://www.examenonuvenezuela.com/migracion-y-refugio/banco-mundial-la-migracion-venezolana-es-la-segunda-mayor-flujo-de-migrantes-y-refugiados-a-nivel-mundial-luego-de-siria>.
- BBC. 2016. “El Gobierno de Colombia y La Guerrilla de Las FARC Firman El Acuerdo de Paz En Cartagena”, septiembre 26, sec. Media. <https://www.bbc.com/mundo/media-37474057>.
- Bedoya Abella, Claudia Liliana. 2010. “Amartya Sen y el desarrollo humano”, junio.
- BRAC. 2017. “BRAC’s Ultra-Poor Graduation Programme”. <https://www.un.org/development/desa/dspd/wp-content/uploads/sites/22/2017/04/Lamia-Rashid-BRAC-Ultrapoore-Graduation-Paper-for-UN-Expert-Group-Meeting-May-2017-25Apr17.pdf>.
- Camou, María Magdalena. 2013. “Desigualdades de género y desarrollo en América Latina en el S.XX: su historia a través de indicadores del desarrollo humano”, diciembre 2. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33077084/camou_maubrigades_CEIL.pdf?1393323604=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDesigualdades_de_genero_y_desarrollo_en.pdf&Expires=1597025298&Signature=V6IeTgTeMKGM~c7z6LTsekzZowF41qCkfrP7GcDU~f5eNx1tt5GV39zhVmU5tD9OpcMJ3ggiORS9J-JAXNwtAwMxJXf~VtLKcUXFAYU-nQ8tBS7KSN21o9xLT~L9FnKo-X5UNtEEE0YVoT3Z6iyb4vfg2gD-wGWC8phrE9oIBNSXx9Tccdd6sDQXhSFLpSVOV6El78miqfn2HVB5B9SncsONEZDCYwAmOVERWY8I7Sq-8NyROObfXxos0awME0NX3VX-cPXoxmF~9L5OejhG9EsWu1Z3MCye6iNyXGIYoMxvBMV-7K9oaArI1SPEWvBcWIHkWiTiHjHCTRI-tlQIXg__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA.
- Casas Anguita, J., J. R. Repullo Labrador, y J. Donado Campos. 2003. “La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I)”. *Atención Primaria* 31 (8): 527–38.

- CEPLAES. 2015. “ACNUR Iniciativa integral de soluciones Ecuador: Indicadores de línea base de la población con Necesidad de Protección Internacional”. Estudio.
- CICR. 2010. “Colombia: consecuencias humanitarias del conflicto armado en Colombia - CICR”. abril 22. [/spa/resources/documents/report/colombia-report-intro-220410.htm](http://spa/resources/documents/report/colombia-report-intro-220410.htm).
- COLOMBIA-SA. 2019. “Juan Manuel Santos”. Accedido abril 14. https://www.colombia-sa.com/presidentes/juan_manuel_santos.html.
- Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (Colombia), ed. 2013. *¡Basta ya! Colombia, memorias de guerra y dignidad: informe general*. Segunda edición corregida. Bogotá: Centro Nacional de Memoria Histórica.
- Corte Constitucional del Ecuador. 2013. “SENTENCIA N.o 048-13-SCN-CC”. septiembre 4. <http://www.litigioscomplejos.com/sentencias/ecuador/048-13-SCN-CC.pdf>.
- Díaz Barrado, Cástor M, Carlos R Fernández Liesa, y José Luis Rodríguez-Villasante y Prieto. 2013. *Doce miradas del conflicto colombiano*. Getafe, Madrid: Instituto Universitario de Estudios Internacionales y Europeos “Francisco de Vitoria”.
- Durán, Carlos Villán. s. f. “Curso de Derecho Internacional de los Derechos Humanos”. . . ISSN, 5.
- EC. 2008. *Constitución del Ecuador*. Registro Oficial 449.
- . 2017. *Ley Orgánica de Movilidad Humana*. Registro Oficial 938, suplemento. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2017/10973.pdf>.
- EC Ministerio de Relaciones Exteriores. 2008. “Política del Ecuador en materia de Refugio”. https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/RefugiadosAmericas/Ecuador/Politica_del_Ecuador_en_materia_de_refugio.pdf?view=1.
- EC Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. 2019. “Sobre refugio, datos actualizados”. <https://www.cancilleria.gob.ec/informacion-sobre-refugio/>.
- Espitia, Camila. 2014. “Análisis de contexto del proceso de paz y sus implicaciones para las víctimas en el exterior”. *CODHES*. noviembre 3. http://www.codhes.org/~codhes/images/Revista/Boletin1_ProcesoPaz_CEspitia.pdf.
- Fernando Vargas Valencia. 2017. “Un año y saldo en rojo: Breve balance sobre los derechos de las víctimas en la implementación normativa del acuerdo de paz en Colombia”. http://www.codhes.org/~codhes/images/breve_balance13_baja.pdf.

- France 24. 2017. “Colombia: un año de la firma definitiva del acuerdo de paz entre el gobierno y las Farc”. *France 24*. noviembre 24. <https://www.france24.com/es/20171124-colombia-un-ano-de-la-firma-definitiva-del-acuerdo-de-paz-entre-el-gobierno-y-las-farc>.
- Fundación Capital. 2019. *Fundación Capital - Proyecto Graduación: BRAC Modelo de Graduación*. Accedido enero 30. https://www.youtube.com/watch?v=0_3lcD-Y4q4.
- Gudynas, Eduardo. 2011. “Desarrollo y sustentabilidad ambiental: Diversidad de posturas, tensiones persistentes”. <http://gudynas.com/publicaciones/GudynasUsosIdeasSustentabilidadGranada11.pdf>.
- Hernández, Luis Ángel Benavides. 2015. “Derecho Internacional Humanitario”. http://appweb.cndh.org.mx/biblioteca/archivos/pdfs/fas_CTDH_DerInternacionalHumanitario2aReimpr.pdf.
- HIAS. 2014. *COMPARTIENDO SUEÑOS, CONSTRUYENDO CAMINOS. Libro de cuentos, relatos e ilustraciones*.
- . 2018a. “Ajustes al proceso de focalización en el Modelo de Graduación”. Documento de trabajo.
- . 2018b. “Asistencia Psicosocial”. <http://www.hias.org.ec/Programas/AP.html>.
- . 2018c. “Quiénes somos”. *HIAS*. <http://www.hias.org.ec/>.
- Julio Cabrero García; Miguel Richard Martínez. 2019. “El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa” 6. Accedido septiembre 28. <http://docshare01.docshare.tips/files/24536/245364215.pdf>.
- León Valencia, A. 2018. “Cómo va la paz”. *Cómo va la paz*. <https://pares.com.co/wp-content/uploads/2018/06/INFORME-FINAL-2018-ilovepdf-compressed.pdf>.
- López Estrada Raúl Eduardo, y Deslauriers Jean-Pierre. 2011. “La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en Trabajo Social”, junio, 20.
- Marcos, Ana. 2016. “El voto evangélico, clave en la victoria del ‘no’ en el plebiscito de Colombia”. *El País*, octubre 12, sec. Colombia. https://elpais.com/internacional/2016/10/12/colombia/1476237985_601462.html.
- Max-Neef, Mafred. 1986. “Desarrollo a Escala Humana”. http://www.daghammarskjold.se/wp-content/uploads/1986/08/86_especial.pdf.

- Mujica Chirinos, Norbis, y Sorayda Rincón González. 2010. “El concepto de desarrollo: posiciones teóricas más relevantes”. *Revista Venezolana de Gerencia* 15 (50): 294–320.
- Naciones Unidas. 1951. “Convención sobre el Estatuto de los Refugiados”. <https://www.acnur.org/5b0766944.pdf>.
- . 2015a. “Declaración Universal de Derechos Humanos”. https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf.
- . 2015b. “La Declaración Universal de Derechos Humanos”. octubre 6. <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/>.
- Nikken Pedro. s. f. “El Concepto de Derechos Humanos”. <https://www.civilisac.org/civilis/wp-content/uploads/El-concepto-de-derechos-humanos-Pedro-Nikken.pdf>.
- OCHA. 2019. “Principios humanitarios - OCHA Colombia Wiki”. Accedido junio 30. https://wiki.salahumanitaria.co/wiki/Principios_humanitarios.
- Ochoa, Carlos. 2015. “Muestreo No Probabilístico: Muestreo Por Conveniencia”. mayo 29. <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>.
- ONU: Asamblea General. 1966. “Pacto Internacional de Derechos económicos, sociales y culturales”. diciembre 16. <http://portal.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/CentrodeReferencia/InstrumentosdeDerechosHumanos/pidesc.pdf>.
- . 1984. “Declaración de Cartagena sobre Refugiados”. noviembre. <https://www.acnur.org/5b076ef14.pdf>.
- Peco Yeste, Miguel, y Luis Peral. 2006. *El conflicto de Colombia*. Conflictos internacionales contemporáneos 6. Madrid: Instituto de Estudios Internacionales y Europeos “Francisco de Vitoria”: Escuela de Guerra del Ejército. Ministerio de Defensa.
- Redacción. 2018. “Muere Belisario Betancur, El Primer Presidente de Colombia Que Abrió Un Diálogo de Paz Oficial Con Las FARC”, diciembre 7, sec. América Latina. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46489073>.
- República del Ecuador. 2012. “Decreto 1182”. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2012/8604.pdf>.
- Rojas, Jonathan Calderón. 2016. “Etapas del conflicto armado en Colombia: hacia el posconflicto”. *Latinoamérica. Revista de Estudios Latinoamericanos* 62 (enero): 227–57. doi:10.1016/j.larev.2016.06.010.

- Sen, Amartya. 1998. "Las Teorías del desarrollo a principios del Siglo XXI". <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ceconomia/article/view/11497/20792>.
- Sen, Amartya. 2000. *Desarrollo y libertad*. Barcelona: Planeta.
- ShineTheme. 2019. "What We Do". Accedido enero 30. <http://www.brac.net/what-we-do?view=page>.
- Tiempo, Casa Editorial El. 2019. "Colombia, primera en desplazamiento interno por cuarta vez". *El Tiempo*. junio 20. <https://www.eltiempo.com/justicia/conflicto-y-narcotrafico/colombia-es-el-pais-con-mas-desplazados-internos-informe-acnur-378716>.
- Trimarco, María Virginia, y Guevara, Erika. 2005. "La integración de los Refugiados y su vinculación al Desarrollo". febrero. <https://www.refworld.org/pdfid/4a5b32c82.pdf>.
- UIP y CICR. 2018. "Derecho internacional humanitario. Guía práctica para los parlamentarios n.º 25". <https://www.refworld.org.es/pdfid/5b7201ad4.pdf>.
- Unceta Satrústegui, Koldo. 2009. "Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo. Una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones". *Carta Latinoamericana*. abril. <http://pdf2.hegoa.efaber.net/entry/content/455/CartaLatinoAmericana07Unceta09-1.pdf>.
- Zetter, Roger, y Ruaudel, Héloise. 2014. "Los desafíos de desarrollo y protección de la crisis de refugiados sirios", septiembre.

Anexos

Anexo 1

Estadísticas de Refugiado desagregado por año

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
Y MOVILIDAD HUMANA

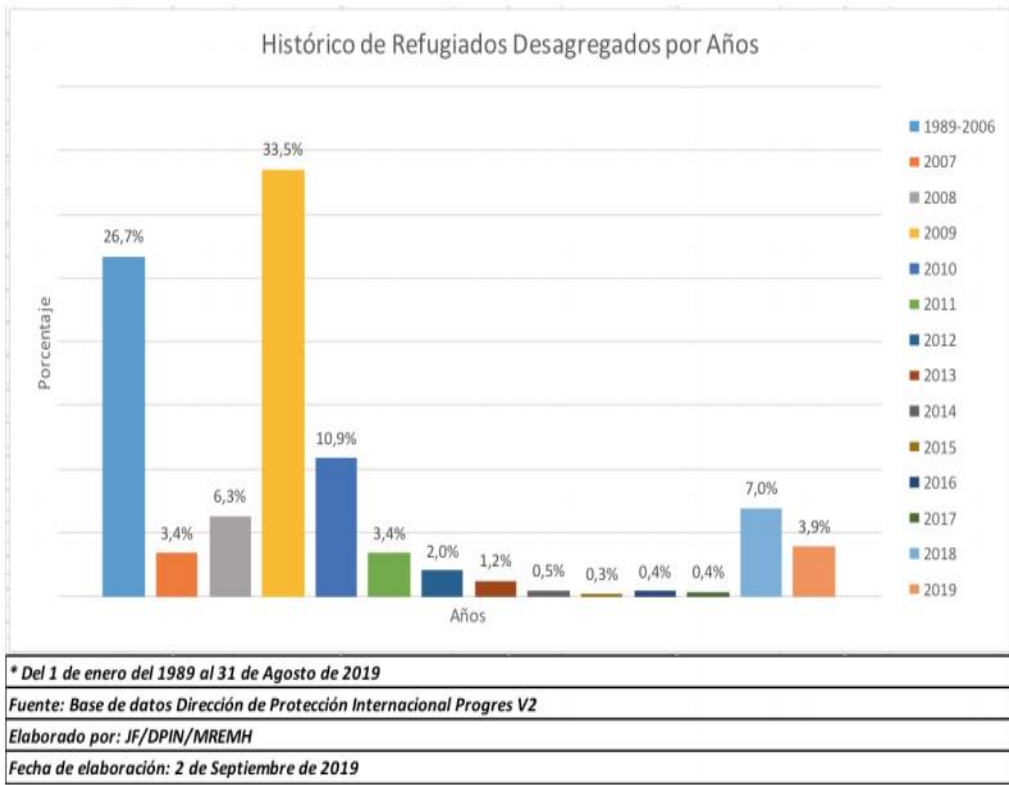


DIRECCIÓN DE PROTECCIÓN INTERNACIONAL				
Estadísticas de Refugiado Desagregado por Año				
Año			Total Personas	
	1989-2006			18.227
	2007			2.321
	2008			4.325
	2009			22.881
	2010			7.429
	2011			2.310
	2012			1.391
	2013			850
	2014			339
	2015			180
	2016			271
	2017			266
	2018			4.747
	2019			2.666
TOTAL				68.203
* Del 1 de enero del 1989 al 31 de Agosto de 2019				
Fuente: Base de datos Dirección de Protección Internacional Progres V2				
Elaborado por: MFC/DPIN/MREMH				
Fecha de elaboración: 2 de Septiembre de 2019				

Fuente: (EC Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2019).

Anexo 2
Histórico de Refugiados desagregado por años

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
Y MOVILIDAD HUMANA

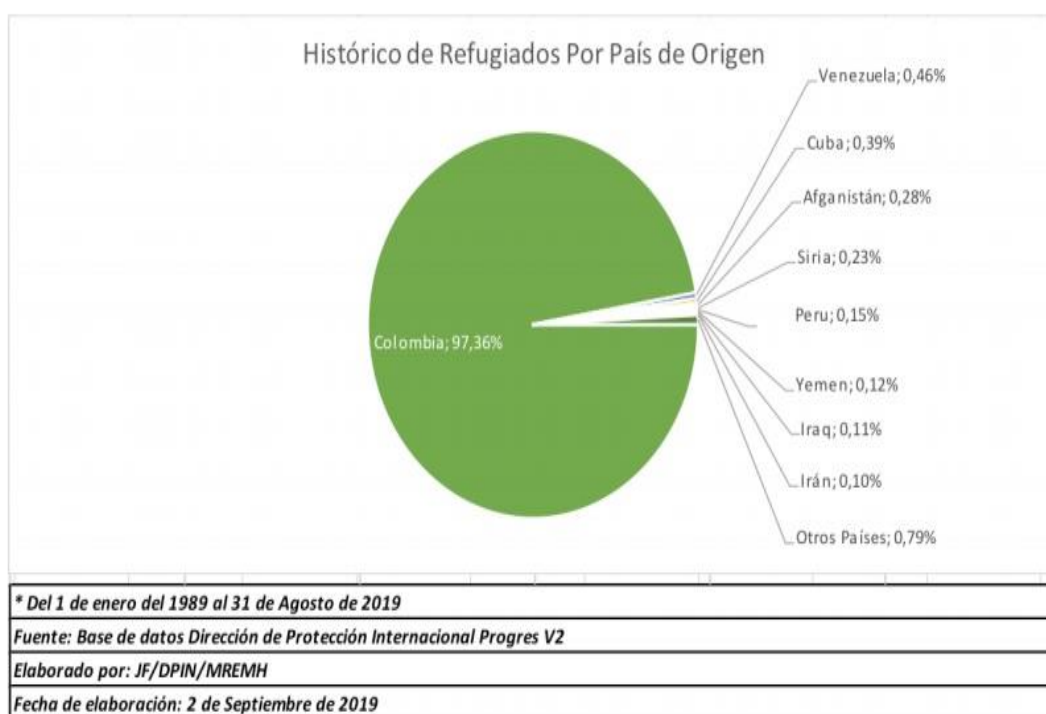


Fuente: (EC Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2019)

Anexo 3

Histórico de Refugiados por país de origen

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
Y MOVILIDAD HUMANA



Fuente: (EC Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana 2019)

Anexo 4
Consentimiento informado para participar en estudio

Por medio de la presente carta, quisiéramos obtener su autorización para incluirlo como participante en la investigación “**Modelo de Graduación en el marco del Régimen Internacional del Refugio**” que se está llevando a cabo en Quito y Tulcán y que tiene por objetivo medir el impacto del Modelo de Graduación en el marco del Régimen Internacional del Refugio en el caso ecuatoriano durante el período 2016-2018. Esta investigación es parte de un estudio que está realizando la Universidad Andina “Simón Bolívar” del Ecuador y está siendo guiada por el docente Carlos Reyes (carlos.reyes@uasb.edu.ec).

Queremos conocer su opinión respecto de su experiencia dentro del proceso del MDG y los efectos que ha observado a raíz del mismo.

En esta carta le pedimos su Consentimiento para participar en esta investigación así como para usar la información generada con fines científicos. Las personas que acepten tendrán que rellenar una encuesta, en la que se harán varias preguntas referidas a diversos impactos (familiar, económico, laboral, social). La colaboración en este estudio no le tomará más de 30 minutos y su participación será **ANÓNIMA**. Es decir, que su nombre no aparecerá de ningún modo en las encuestas, ni en los informes de la investigación que se redactarán. Las encuestas llevarán un código desde el inicio que remplazará sus nombres. Los datos producidos por las encuestas serán trasladados a una base de datos que será usada para realizar diversos análisis que permitan responder a las preguntas formuladas en el estudio.

Con los análisis realizados se escribirán reportes de investigación y artículos científicos que serán publicados en revistas especializadas. Le garantizamos la **ABSOLUTA CONFIDENCIALIDAD** de la información, por lo que puede responder con toda confianza. Además, por tratarse de una participación voluntaria, usted podrá dejar de responder en cualquier momento este cuestionario si así lo desea. No obstante, esperamos que pueda responder todas las preguntas que se formulan.

Por último, si usted acepta participar, por favor firme esta carta de consentimiento y devuélvala a la persona que le ha solicitado esta autorización (NO ES NECESARIO QUE ESCRIBA SU NOMBRE). Su participación es muy importante, por lo que le pedimos que responda con toda seriedad. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla. **MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

Firma que autoriza a utilizar los datos de la encuesta:

Anexo 5
Consentimiento informado – Promotoras Sociales

Por medio de la presente carta, quisiéramos obtener su autorización para contar con información que pueda brindar en base a su experiencia como Promotor/a Social para la investigación que se titula “**Modelo de Graduación en el marco del Régimen Internacional del Refugio**” que se está llevando a cabo en Quito y Tulcán y que tiene por objetivo medir el impacto del Modelo de Graduación en el marco del Régimen Internacional del Refugio en el caso ecuatoriano durante el período 2016-2018. Esta investigación es parte de un estudio que está realizando la Universidad Andina “Simón Bolívar” del Ecuador y está siendo guiada por el docente Carlos Reyes (carlos.reyes@uasb.edu.ec).

Queremos conocer su opinión respecto de su experiencia de trabajo con el MDG y los efectos que ha observado a raíz del mismo en las familias participantes.

En esta carta le pedimos su Consentimiento para la realización de una entrevista así como para usar la información generada con fines científicos. La colaboración en este estudio no le tomará más de 20 minutos y su participación será **ANÓNIMA**. Es decir, que su nombre no aparecerá de ningún modo en las transcripciones, ni en los informes de la investigación que se redactarán. La información obtenida será usada para realizar diversos análisis que permitan responder a las preguntas formuladas en el estudio.

Le garantizamos la **ABSOLUTA CONFIDENCIALIDAD** de la información, por lo que puede responder con toda confianza. Además, por tratarse de una participación voluntaria, usted podrá dejar de responder en cualquier momento si así lo desea. No obstante, esperamos que pueda responder todas las preguntas que se formularán.

Por último, si usted acepta participar, por favor firme esta carta de consentimiento (NO ES NECESARIO QUE ESCRIBA SU NOMBRE). Su participación es muy importante, por lo que le pedimos que responda con toda seriedad. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla. **MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.**

Firma que autoriza a utilizar los datos de la encuesta:

Anexo 6

Calculadoras del mes 1 y mes 13 de los 50 participantes en las encuestas

#	Código participante Sistema HIAS	IIL 1	IIL 13
Q001	EC-0013376	13,08	68,99
Q002	EC-0012520	13,08	74,7
Q003	EC-0006572	27,26	55,23
Q004	EC-0008574	13,08	62,75
Q005	EC-0010697	38,73	74,7
Q006	EC-0013000	13,08	100
Q007	EC-0009310	52,91	85,82
Q008	EC-0011849	38,73	61,8
Q009	EC-0002962	38,12	68,04
Q010	EC-0013361	21,02	44,97
Q011	EC-0008554	13,08	64,93
Q012	EC-0008553	30,79	62,48
Q013	EC-0008176	25,89	71,72
Q014	EC-0010593	13,08	77,87
Q015	EC-0009096	13,08	86,35
Q016	EC-0010250	13,08	95,45
Q017	EC-0011537	13,08	95,45
Q018	EC-0011178	13,08	73,32
Q019	EC-0009766	13,08	81,27
Q020	EC-0007398	33,83	92,06
Q021	EC-0009208	38,77	79,25
Q022	EC-0009874	35,2	87,5
Q023	EC-0000675	26,73	26,73
Q024	EC-0009349	21,02	67,61
Q025	EC-0010010	21,02	54,81
Q026	EC-0006662	13,08	73,54
T001	EC-0009873	35,2	76,93
T002	EC-0007703	27,26	59,22
T003	EC-0009154	35,2	59,22
T004	EC-0008910	21,02	64,93
T005	EC-0006071	35,2	71,43
T006	EC-0009126	27,26	82,64
T007	EC-0007016	27,26	64,93
T008	EC-0008876	27,26	68,99
T009	EC-0002824	35,2	89,74
T010	EC-0003626	34,37	89,74
T011	EC-0007518	35,2	85,82
T012	EC-0008628	35,2	81,48
T013	EC-0012596	24,5	70,31

T014	EC-0009842	21,02	62,75
T015	EC-0004199	21,02	81,27
T016	EC-0009927	21,02	95,45
T017	EC-0005864	25,97	82,64
T018	EC-0006313	8,61	82,64
T019	EC-0007205	13,08	64,93
T020	EC-0007996	35,2	64,93
T021	EC-0003747	35,2	82,64
T022	EC-0009020	27,26	82,64
T023	EC-0009473	13,08	87,5
T024	EC-0010161	21,02	82,64

Anexo 7

Encuesta sobre MDG en el marco del Régimen Internacional del Refugio

1. Código

2. Ciudad*

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Sexo

Marca solo un óvalo.

Mujer

☐

Hombre

☐

Prefiero no decirlo

☐

Otro:

2. Edad

3. Estado Civil

Marca solo un óvalo.

☐

SOLTERO/A

☐

CASADO/A

☐

VIUDO/A

☐

UNIÓN

☐

LIBREDIVOR

CIADO

☐

Otro:

4. Auto identificación étnica

Marca solo un óvalo.

MESTIZO/A

☐

AFROCOLOMBIAN

☐

O/A INDÍGENA

☐

BLANCO/A

☐

Otro:

5. Tiene hijos/as?

Marca solo un óvalo.

Sí

☐ No

6. Número de hijos/as total

7. Número de hijos/as dependientes

8. Nivel de estudios

Marca solo un óvalo.

- | | | |
|-----------------------|-------------------|-------------|
| <input type="radio"/> | PRIMARIA | INCOMPLETA |
| <input type="radio"/> | PRIMARIA | COMPLETA |
| <input type="radio"/> | BACHILLERATO | INCOMPLETO |
| <input type="radio"/> | BACHILLERATO | COMPLETO |
| <input type="radio"/> | ESTUDIOS TÉCNICOS | INCOMPLETOS |
| <input type="radio"/> | ESTUDIOS TÉCNICOS | COMPLETOS |
| <input type="radio"/> | UNIVERSITARIOS | INCOMPLETOS |
| <input type="radio"/> | UNIVERSITARIOS | COMPLETOS |
| <input type="radio"/> | NINGUNO | |

9. De qué ciudad de Colombia proviene?

10. Durante cuánto tiempo estuvo en desplazamiento en Colombia antes de llegar a Ecuador?

Marca solo un óvalo.

- DE 1 A 6 MESES
- ☐ DE 6 MESES A 1 AÑO
- ☐ DE 1 A 3 AÑOS
- ☐ DE 3 A 5 AÑOS
- ☐ MÁS DE 5 AÑOS
- ☐ No estuve en desplazamiento interno

11. Condición Migratoria en el Ecuador

Marca solo un óvalo.

- REFUGIADO/A
- ☐ SOLICITANTEASILO
- ☐
- ☐
- ☐

RECHAZADO

APELACIÓN

Prefiero no responder

☐ Otro:

12. Tiempo de permanencia en el Ecuador

Marca solo un óvalo.

DE 1 A 6 MESES

☐ DE 6 MESES A 1 AÑO

☐ DE 1 A 3 AÑOS

☐ DE 3 A 5 AÑOS

☐ MÁS DE 5 AÑOS

13. Ha residido en otras ciudades del Ecuador?

Marca solo un óvalo.

SI

☐ NO

13ª. Si su respuesta es sí, en qué otras ciudades del Ecuador ha residido?

14. Vivienda

Marca solo un óvalo.

ALQUILER

☐ ALLEGADOS

☐ ALBERGUE

☐ PRESTADA

☐ OTRO

15. Cuántas personas viven en el lugar?

16. Nombre del barrio en el que vive

17. Cuánto tiempo vive en el barrio?

Marca solo un óvalo.

DE 0 A 6 MESES

☐ DE 6 MESES A 1 AÑO

☐ DE 1 A 3 AÑOS

☐ DE 3 A 5 AÑOS

☐ MÁS DE 5 AÑOS

18. ¿Asiste o forma parte de algún grupo de iglesia?

Marca solo un óvalo.

Sí

☐ No

☐ Tal vez

19. ¿Participa de alguna actividad comunitaria en su barrio?

Marca solo un óvalo.

Sí

☐ No

☐ Tal vez

20. ¿Cuántos días a la semana asiste a estas actividades?**MODELO DE GRADUACIÓN****21. ¿Considera importante que las instituciones y/u organizaciones desarrollen proyectos que busquen impulsar la integración local de las personas y familias refugiadas en el Ecuador?**

Marca solo un óvalo.

Sí

☐ No
21 a. Justifique su respuesta

22. Al iniciar el MDG ¿usted tenía claridad en cuánto a los objetivos del proceso? *Marca solo un óvalo.*

BASTANTE

☐ MUCHO

☐ POCO

☐ NADA

23. ¿Se modificó de alguna manera su dinámica (familiar, económica, social, laboral) a partir de su participación en el MDG?

Marca solo un óvalo.

BASTANTE

☐ MUCHO

☐ POCO

☐ NADA

24. En una escala del 1 al 10 (siendo 10 el más alto) ¿en cuánto calificaría los cambios que ha tenido en cuanto a su dinámica familiar?

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

25. En una escala del 1 al 10 (siendo 10 el más alto) ¿cuál considera que ha sido su avance a nivel de la seguridad alimentaria suya y de su familia a partir del MDG?

Marca solo un óvalo.

29. En una escala del 1 al 10 (siendo 10 el más alto) ¿cuál considera que ha sido el nivel de apoyo que ha representado el acompañamiento periódico de Promotores/as Sociales para el cumplimiento de objetivos dentro del MDG?

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

30. Ordene los elementos del MDG según el grado de importancia que usted considere, siendo 1 el más importante y 7 el menos importante: -Apoyo al consumo (PMA, Cash transfer) –Ahorro y capacitación financiera-Asesoramiento periódico (promotores sociales) –Capacitación –Transferencia de activos (Capital Semilla) –Asesoría para el empleo –Apoyo psicosocial

31. Ordene los objetivos del MDG según el grado de importancia que usted considere, siendo 1 el más importante y 4 el menos importante: Seguridad alimentaria –Medios de vida sostenibles –Habilidades para enfrentar riesgo -Integración en redes

32. ¿En algún momento han tenido que retenerle, suspenderle o ha estado en riesgo de salir del MDG?

Marca solo un óvalo.

Sí

☐ No

32a. Si su respuesta en la pregunta anterior fue si, explique por qué?

33. ¿Considera que el MDG ha cumplido sus expectativas?

Marca solo un óvalo.

BASTANTE

☐ MUCHO

☐ POCO

☐ NADA

33 a. Justifique su respuesta

34. ¿Considera que el MDG es un proyecto que representa un aporte para la integración local de las familias refugiadas en el Ecuador?

Marca solo un óvalo.

Sí

☐ No

34 a. Justifique su respuesta

35. ¿Considera que sin el MDG hubiera podido integrarse localmente?

Marca solo un óvalo.

SI

☐ NO

35 a. Justifique su respuesta

Anexo 8

Categorías en relación a la información otorgada por las Promotoras Sociales

CATEGORÍAS	Promotora 1	Promotora 2	Promotora 3	Promotora 4	Promotora 5
Principales estrategias de las familias para cumplir los objetivos del MDG	En muchos casos lo que era como un hobby para ellos, hacer una comida, hacer un adorno, eso han puesto en práctica y eso están promoviendo su venta, su publicidad en esto; y en eso han tenido que basar sus ingresos, ya que en algunos casos, por dificultades de documentación algunos han tenido la dificultad de acceder a un trabajo bajo dependencia.	He visto que las familias que tienen mayor apertura para integrarse localmente, les permite tener como mejores estrategias, y les permite avanzar más en el modelo, porque claro, si conoces gente de aquí, si conoces cómo se mueve entonces hacen que las cosas salgan mejor. (...) Yo al menos con las familias más, si trato de trabajar muchísimo porque creo que eso es como el pilar fundamental, que las redes de apoyo no sean solo como saber dónde está el Centro de Salud o el UPC, sino que realmente sean redes de apoyo.	El más relevante tiene que ver con el tema de ahorro. Muchas de las familias no han estado acostumbradas a ahorrar en su país de origen y acá se les ha ido motivando y ellos han tomado estrategias como si no tienen una cuenta de ahorros, ellos han hecho alcancías, al inicio como no tienen recursos, han hecho alcancías de lata de atún o de lata de sardina, o de botellas, se han ido ingeniándoselas para ir guardando el dinero y así evitar gastarlo, entonces creo que esa es una de las principales estrategias que tienen las familias y sobre todo les motiva el tema de ahorrar para algún momento comprar una cosa del hogar o para invertir en sus emprendimientos.	Las principales estrategias van a depender de la familia y la recursividad que tengan, pero por ejemplo, en el tema de diversificación de ahorros o el tema de empleo, hay familias que depende el perfil académico que tienen, puede ser un perfil emprendedor, entonces, las familias pueden abrirse espacios, tener más oportunidades en otros lugares donde es más complicado.	Por parte de las familias es asistir a los talleres, aprender todo lo que son nuevas dietas, nuevas formas de alimentarse, nueva forma de comprar los alimentos y esto les ha permitido bastante a ellos tener un mayor avance dentro de este criterio. En medio de vida es la participación a los talleres de empleabilidad, (...) y de emprendimiento, esto les ha permitido tener un paso más adelante en las demás familias, porque participan en talleres y así mismo venden. Por ejemplo si una persona tiene el emprendimiento de comida (...) es muy importante que participe en los talleres de manipulación de alimentos, entonces esto para ellos va a ser excelente y eso les da un plus agregado.

<p>Tendencia de las familias – una vez graduadas- a mantener o modificar los cambios experimentados en el proceso del MDG</p>	<p>De las familias que tengo contacto aun, la mayoría se mantiene y han tratado de mejorar, aunque en un caso específico la familia al mes de graduarse la documentación legal que ellos poseían, entonces si les dificultó, incluso uno de los hijos perdió la fuente de ingreso que era el mayor ingreso de parte de la familia, entonces actualmente, tenemos una familia indocumentada y digamos con ingreso bastante bajo con los que la familia se graduó, entonces, si la mayoría de familias tratan de mantener y como digo mejorar lo que hicieron dentro del Modelo de Graduación.</p>	<p>Tienden a mantener el proceso, por más que ya no tengan ese acompañamiento, creo que en el tiempo que yo voy, solo he tenido una familia que ha sido como que se graduó y luego tuvo un bajón tenaz, de ahí, las demás familias que se han graduado, se han mantenido, han logrado como sostenerse, continuar, incluso mejorar, entonces en general un poco por la experiencia, se puede decir que las familias tienden a continuar con los mismos patrones de trabajo, de ahorros, de ingresos, incluso en integración local también, muy raro que haya una familia que esté súper bien y algo suceda y caiga, si pasa pero no es el general.</p>	<p>Generalmente tienen tendencia a mantenerlo, por ejemplo, el tema del ahorro, es una de las cosas que más se ha mantenido. Las redes también porque son redes que se han ido construyendo y las siguen manteniendo en sus barrios. El tema de la alimentación y generación de ingresos, podemos decir que las cuatro cosas lo mantienen, lo siguen preservando.</p>	<p>Una vez que han culminado del Modelo de Graduación en muchos casos si logran mantener por ejemplo, los hábitos alimenticios, comer tres veces al día de manera balanceada, frutas, legumbres, verduras, hábitos de lonchera para los niños en situación de lactancia, el tema del ahorro ya es un hábito también para ellos, (...) de igual manera la integración local, ellos ven cuan beneficiosos es que puedan vincularse con otras personas no solo de su misma nacionalidad sino también personas del país de acogida (...) entonces, si hay un cambio significativo de una familia que ha atravesado este programa de las que lamentablemente no lo han logrado.</p>	<p>Una vez ya graduados, las familias si modifican los cambios y si tienden a tener más estabilidad económica, o a su vez, más estabilidad en el tema de alimentos, igual en el tema relación con la comunidad porque es muy importante que se lleven bien con los vecinos, participen de las reuniones en las escuelitas. Todo eso se ha mirado y si llegan a tener mayor estabilidad y más que todo nosotros también como HIAS por ejemplo, la familia que ya se graduó y tiene un emprendimiento, nosotros siempre tenemos las ferias para incluirlos.</p>
--	--	---	---	--	---

Anexo 9
Guía de entrevistas a Promotoras Sociales

De acuerdo a su experiencia, conteste las siguientes preguntas:

1. ¿Qué es el MDG?
2. De acuerdo a su opinión, ¿Cuál es la principal fortaleza dentro del proceso del MDG?
3. Y por el contrario, ¿Cuál es la principal dificultad dentro del proceso del MDG?
4. De acuerdo a su experiencia, ¿Considera que existen acontecimientos externos que pueden estimular un avance en el proceso del MDG que puedan tener las familias? Ponga un ejemplo.
5. ¿Considera que hay acontecimientos externos que pueden obstaculizar o entorpecer el proceso del MDG en las familias?
6. ¿Cuáles han sido las principales estrategias que han realizado las familias para cumplir los objetivos del MDG?
7. De acuerdo a su experiencia, ¿qué aspectos debería contener el MDG que a su opinión no tiene en este momento?
8. ¿Qué elementos del MDG facilitan la labor de las promotoras?
9. ¿Qué aspectos resultan altamente complejos y difíciles del MDG para la labor de las promotoras?
10. Respecto de las familias que ya egresaron del MDG, ¿las familias tienden a mantener o modificar los cambios experimentados en el proceso del MDG?

Anexo 10
Transcripción de entrevistas a Promotoras Sociales

1. Entrevista a Promotora Social de HIAS – Zona Sur de Quito

Lunes, 15 de julio de 2019, 17h51

E: ¿Qué es el Modelo de Graduación para ti?

R: Bueno, para mí el Modelo de Graduación es una oportunidad para las familias de integrarse y de conseguir una forma de cubrir sus necesidades, tanto física, económica y emocionalmente, que las familias sean económicamente activas aquí en el Ecuador, en el lugar donde se está proponiendo la integración.

E: ¿Cuál es la principal fortaleza dentro del proceso del Modelo de Graduación?

R: Creo que la principal fortaleza es el compromiso de cada familia y también el compromiso de nosotras como Promotoras, el darles una orientación adecuada para que estas familias puedan integrarse mejor aquí.

E: Y por el contrario, ¿cuál crees que es la principal dificultad dentro del proceso del Modelo de Graduación?

R: Se ha visto bastante la dificultad con la xenofobia que estamos viviendo actualmente, internamente a nivel de agencias socias, el reasentamiento es una de las principales dificultades que tenemos acá.

E: De acuerdo a tu experiencia ¿consideras que existen acontecimientos externos que pueden estimular un avance en el proceso del Modelo de Graduación?, y si deseas puedes explicarlo con un ejemplo.

R: Algo positivo sería el generar las oportunidades que se está trabajando conjuntamente con las personas de medios de vida y se ha hecho acompañamiento, se ha gestionado en muchos de los casos el conseguir una fuente de ingreso bajo dependencia, eso ha sido una buena iniciativa y las personas la ven de muy buena manera.

E: ¿Consideras que hay acontecimientos externos que puede obstaculizar o entorpecer el proceso del MDG?, y si tienes un ejemplo, nos puedes apoyar.

R: Bueno, como decía antes, el proceso de reasentamiento si es una oportunidad para ellos y lo toman así, pero el momento que a una familia le llegan a negar el reasentamiento se tiene totalmente la negativa por parte de las familias en poder integrarse y continuar sus metas que nos hemos planteado en Modelo de Graduación con nosotras.

E: ¿Cuáles han sido las principales estrategias que has identificado que hayan realizado las familias para cumplir los objetivos del Modelo?

R: Bueno, las familias realmente han visto las opciones; en muchos casos lo que era como un hobby para ellos, hacer una comida, hacer un adorno, eso han puesto en práctica y eso están promoviendo su venta, su publicidad en esto; y en eso han tenido que basar sus ingresos, ya que en algunos casos, por dificultades de documentación algunos han tenido la dificultad de acceder a un trabajo bajo dependencia.

E: De acuerdo a la experiencia que has mantenido en el Modelo de Graduación, ¿qué aspectos crees que debería contener el Modelo que en este momento no tiene?, ¿hay algo que incluir o que se pueda reforzar?

R: Creo que todos los aspectos que ahorita contiene el Modelo son importantes. Lo importante sería reforzarlo, porque es como que nos falta un poco más avanzar, puede ser, en algo de pronto a más escala, por ejemplo: que haya mejor incidencia a nivel de Ministerios, dar más incidencia a nivel de todo, Ministerio del Trabajo, de Salud, Educación, sí estamos trabajando, pero sería un cómo avanzar más en eso.

E: ¿Qué elementos del Modelo de Graduación facilitan y cuáles entorpecen la labor de las promotoras?

R: Bueno, si es un factor que nos priva el cumplir las visitas, la dificultad a veces en el acceso; hay algunas distancias que son bastantes complejas el llegar, a pesar de eso se cubren, pero si dificulta. Hay distancias que yo tengo que viajar por una visita de dos horas a dos horas y media en caso de ir en bus, entonces eso si dificulta bastante y con lo que tenemos dos días al mes el carro, entonces eso también es bastante complejo que se pueda dar un seguimiento; de pronto es más seguido que aveces las familias necesitan acompañamientos, entonces si se nos complica en cuanto a facilidades para hacer mejor nuestro trabajo. Tenemos el apoyo tanto del responsable local, de las mismas compañeras y el equipo que tenemos que trabajan con nosotros en medios de vida, psicología, eso nos ha ayudado bastante para conseguir las metas planteadas por las familias, porque las metas son planteadas conjuntamente con las familias y Promotora Social.

E: ¿Qué aspectos resultan altamente complejos y difíciles del Modelo de Graduación para la labor de las Promotoras?

R: Bueno, yo le veo un tanto como un cuello de botella digamos los ingresos y principalmente lo que es el ahorro en las familias; como nuestro trabajo es el ir fomentando esto del ahorro, todas las familias tienen un ahorro, no en la escala que nos solicita el Modelo, hay familias que obviamente superan estos ingresos y también superan los montos de ahorro, pero siempre las familias tienen digamos una caída al momento que termina las asistencias alimentarias, o cuando termina lo que es las asistencias económicas para el consumo, entonces ahí vemos como que una dificultad, las familias si necesitan el apoyo igual emocional y el apoyo que les hacemos nosotras como Promotoras para salir de estas dificultades.

E: Respecto de las familias que ya egresaron del Modelo de Graduación, ¿las familias tienden a mantener o modificar los cambios experimentados en el proceso de Modelo de Graduación?

R: Delas familias que tengo contacto aun, la mayoría se mantiene y han tratado de mejorar, aunque en un caso específico la familia al graduarse, al mes de graduarse perdió la documentación legal que ellos poseían, entones si les dificultó, incluso uno de los hijos perdió la fuente de ingreso que era el mayor ingreso de parte de la familia, entonces actualmente, tenemos una familia indocumentada y digamos con ingreso bastante bajo con los que la familia se graduó, entonces, sí la mayoría de familias tratan de mantener y como digo mejorar lo que hicieron dentro del Modelo de Graduación.

E: Muchas gracias.

2. Entrevista a Promotora Social de HIAS – Zona Norte de Quito

Martes, 16 de julio de 2019, 15h40

E: ¿Qué es el Modelo de Graduación para ti?

R: El MDG es un programa de 18 meses en el que se busca un poco que las personas que están en situación de refugio aquí en el Ecuador, tengan un apoyo, unacompañamiento para que puedan desarrollar distintas áreas. El MDG comprende cuatro áreas específicamente que son: la integración local, la generación de ingresos económicos, los ahorros y la seguridad alimentaria. Un poco lo que busca el MDG es que las familias puedan integrarse localmente, sostenerse y que finalmente no sean familias que tengan un desarrollo más allá de la cuestión asistencialista, más bien lo que busca espromover las potencialidades, las capacidades con las que vienen las familias y lo que se busca es sacar esas capacidades y potencialidades para que puedan surgir acá, para que puedan rehacer su vida acá en el país y un poco también el Modelo lo que busca es devolverles la dignidad, un poco todas esas cuestiones que perdieron en el procesode desplazamiento, lo que busca eso es el Modelo, hacer que ellos puedan surgir por ellos mismos y que finalmente puedan sostenerse siempre por ellos mismos, y el modelo busca eso, acompañarles en ese proceso.

E: De acuerdo a tu opinión ¿Cuál es la principal fortaleza dentro del proceso del Modelo de Graduación?

R: El programa en sí es una fortaleza inmensa dentro de los procesos que se lleva con población en movilidad humana y población refugiada. El Modelo de Graduación en sí, creo que es una fortaleza como una herramienta para trabajar con población en movilidad y población desplazada.

Siendo específica con respecto a la fortaleza del Modelo, creo que la fortaleza así como más grande es el acompañamiento continuo, el hecho de que haya una persona ahí de alguna manera haciendo una mentoría, haciendo un seguimiento, un acompañamiento, si le da un plus frente a otros programas talvez que no tienen como ese seguimiento paso a paso. Creo que el plus del modelo es ese, el acompañamiento continuo que se les da.

E: Y por el contrario, ¿cuál crees que es la principal dificultad dentro del proceso del Modelo de Graduación?

R: Creo que la dificultad más grande es cuando, claro no con todas las familias, pero cuando te encuentras con familias que obviamente emocionalmente no están listas por todo el proceso que han pasado para llegar hasta acá en Ecuador. Puede que tengan como todos los otros requisitos, la documentación, el índice de pobreza, es decir, los requisitos como más específicos del Modelo, pero yo creo que sí, muchas veces la dificultad es esa, que hay familias que no están emocionalmente todavía preparadas para asumir un reto como es del Modelo Graduación.

E: De acuerdo a tu experiencia ¿consideras que existen acontecimientos externos que pueden estimular un avance en el proceso del Modelo de Graduación para las familias?

R: Si, uno es lo que te mencionaba, yo he visto más las familias que llevan más tiempo acá en el país, son familias que de alguna manera responden mejor y posiblemente eso sea debido a que claro, con el tiempo tienes que integrarte.

E: Si tienes un ejemplo puedes decirlo con un ejemplo.

R: Claro, entre las cosas que pide el Modelo es la integración local, pero yo si he visto en familias con las trabajo que llevan cinco años, seis años, ocho años, diez años, doce años, que tienden a tener un mejor rendimiento dentro del Modelo, entonces creo si, la cuestión de integración local es fundamental, creo que es lo primero que tienes que trabajar.

E: ¿Consideras por el contrario, que hay acontecimientos externos que puede obstaculizar o entorpecer el proceso del MDG?, y si tienes igual puedes explicarlo con un ejemplo.

R: En ese sentido, en cambio hay más situaciones externas que pueden obstaculizar. La una es esta cuestión de esas expectativas de reasentamiento un poco, porque claro, cuando ya están aquí las familias y ya conocen un poco más el proceso, a veces piensan que esto es como un sitio de paso y al ser un sitio de paso lo que se plantean es conseguir lo básico y no se visualizan como, bueno yo voy a estar aquí y me quedaré acá. Otra de las cuestiones externas que pueden obstaculizar, obviamente también son las situaciones de seguridad que pueden pasar, que si bien no siempre sucede, si hay familias en las que hay situaciones de seguridad o situaciones que les recuerdan a las situaciones de seguridad que vivieron o de inseguridad que vivieron en sus países de origen y eso hace que las familias como que a veces tengan un bajón importante en el proceso.

E: ¿Cuáles han sido las principales estrategias que has podido identificar que hayan realizado las familias para cumplir los objetivos del Modelo de Graduación?

R: Bueno como te digo, personalmente, creo que el proceso fundamental es la integración local, entonces yo he visto que las familias que tienen mayor apertura para integrarse localmente, les permite tener como mejores estrategias, y les permite avanzar más en el modelo, porque claro, si conoces gente de aquí, si conoces cómo se mueve entonces hacen que las cosas salgan mejor. ...empezó con un caso de una compañera de medios de vida, que claro, creo que era San Valentín, pero San Valentín en Colombia ha sido en otra fecha y la señora preparó pero todo para San Valentín, no sé el 25 de noviembre, y no pues, el 25 de noviembre no pasa nada aquí, entonces, yo al menos con las familias más, si trato de trabajar muchísimo porque creo que eso es como el pilar fundamental, la integración local.

E: ...que se identifiquen...

R: ...que se identifiquen, que conozcan, que tengan redes de apoyo, que las redes de apoyo no sean solo como saber dónde está el Centro de Salud o el UPC, sino que realmente sean redes de apoyo, ósea, que si tú no te integras en el sitio donde estas es difícil, estas aislado, entonces si estás aislado no pasa nada.

E: De acuerdo a tu experiencia ¿qué aspectos debería contener el Modelo de Graduación, que en tu opinión no tiene en este momento?

R: Creo que es súper importante darle más énfasis al acompañamiento emocional, ósea, si bien hay el espacio de psicología y se les brinda, creo que si es importante trabajar lo emocional desde otros lados, no únicamente en la cuestión de terapia o el uno a uno, sino que también hay como estrategias para el trabajo emocional, grupales, ósea, que te pueden aportar más cosas, y que te permiten llevar un proceso como de sanación, no ligado así como el uno a uno, que muchas veces la gente tiene esa reticencia a acudir, entonces, creo que no se si le falta, pero creo que tendríamos que darle más énfasis a eso, y creo que, insisto, la cuestión de integración local es súper importante y creo que sería para mí, el pilar primero a trabajar.

E: ¿Qué elementos del Modelo de Graduación facilitan y cuáles entorpecen la labor de las promotoras?

R: Facilitan, creo que el modelo en sí es un programa muy adaptable y eso es súper bueno, porque si bien tenemos los 4 criterios, que son los criterios que se quieren alcanzar, ósea es un programa que te permite como hacerlo para la necesidad y en la capacidad que tiene la familia, entonces eso es súper fuerte y súper bueno, porque claro, si bien hay los 4 criterios, no es que si no cumples el paso uno y el paso dos, no puedes cumplir el paso tres, es como muy bueno, la metodología del Modelo, porque te permite como adaptarle según la necesidades de la familia y alcanzar según las capacidades de la familia, alcanzar los objetivos, entonces en ese sentido, nos ayuda mucho.

Qué nos dificulta o qué nos entorpece, muchas veces lo que te mencioné hace un ratito, éstas expectativas que tienen las familias, con respecto a que tal vez estés en un lugar de paso, por ejemplo, me pasó con una familia de Nicaragua, también era una población para nada común con la que trabajamos, ingresó al Modelo, súper bien, duro 3 meses y parecía que estaban teniendo avances súper fuertes y un día me enteré que se fueron a España, a los tres meses, tres meses de Modelo, se fueron a España, entonces claro, primero la familia no fue como honesta en la cuestión de mencionar que su plan no era quedarse aquí, porque para irte a España también lo debes tener como súper planeado y por otro, eso que es Ecuador solo era el sitio de paso, muchas veces pasa que las familias no se ven aquí y creo que esa es una de las dificultades del programa.

E: ¿Qué aspectos resultan altamente complejos y difíciles del Modelo de Graduación para la labor de las Promotoras?

R: Puede ser distancias, movilización aveces, porque, en el contexto de Quito las distancias son súper grandes y si bien manejamos como el norte y cada Promotora tiene su sector, el norte es enorme y los sectores que llevamos también son súper grandes, entonces movilizarte como de un lado al otro, no es imposible obviamente pero es complejo, porque son horas como súper valiosas en las que podrías hacer más acompañamientos, pero las pasas en el bus, entonces, por un lado como te digo, no es imposible, pero claro sería mejor si es que no sé, tenemos otro carro, pero claro, esas horas que te toma movilizarte es como que complejo, por lo demás creo que es un trabajo como súper posible en general.

E: Respecto de las familias que ya egresaron del Modelo de Graduación, ¿las familias tienden a mantener o modificar los cambios experimentados en el proceso de Modelo de Graduación?

R: Tienden a mantener el proceso, por más que ya no tengan ese acompañamiento, creo que en el tiempo que yo voy, solo he tenido una familia que ha sido como que se graduó y luego tuvo un bajón tenaz, de ahí, las demás familias que se han graduado, se han mantenido, han logrado como sostenerse, continuar, incluso mejorar, entonces en general un poco por la experiencia, se puede decir que las familias tienden a continuar con los mismos patrones de trabajo, de ahorros, de ingresos, incluso en integración local también, muy raro que haya una familia que esté súper bien y algo suceda y caiga, si pasa pero no es el general.

E: Muy bien.

3. Entrevista a Promotora Social de HIAS – Zona Sur de Quito

Miércoles, 17 de julio de 2019, 12h15

E: ¿Qué es el Modelo de Graduación para ti?

R: El Modelo de Graduación es un programa para las familias que están en una situación de extrema pobreza, lo que se busca con este programa es que las familias mejoren sus condiciones de vida, que salgan de esta situación de extrema pobreza. Normalmente en el Modelo de Graduación tenemos cuatro parámetros, bueno y creo que también es importante indicar que lo que busca el Modelo, a más que salgan de la extrema pobreza, es que las familias sean auto sostenibles y puedan resolver sus situaciones, sin necesidad de depender de alguna institución, que sean económicamente activos y auto sostenibles principalmente.

Nosotros en el Modelo, medimos cuatro parámetros, que son para indicar qué o cuánto han avanzado en el programa, que tengan principalmente una alimentación nutritiva, mínimo tres veces al día, y que puedan comer: frutas, verduras, proteínas. Al tener la familia una alimentación balanceada y nutritiva, se garantiza también que tengan una buena salud, y esto de tener una buena salud, también las familias estarán mejor hasta para el tema de trabajar.

Promovemos que las familias sean económicamente activas y que sea diversificado el tema del trabajo, es decir, que los adultos del hogar, en lo posible todos trabajen y si es un solo adulto económicamente activo, que por lo menos tenga dos fuentes de generación de ingresos, en caso de no ser un trabajo bajo dependencia. Lo que buscamos con la generación de ingresos es que el ingreso de la familia pueda cubrir todas las necesidades básicas, y lo que se hace es medir per cápita, esto significa, que se multiplica 84 dólares por cada miembro de la familia, si la familia cumple esto, significaría que la familia está fuera del tema de extrema pobreza. Nosotros esto lo medimos que sea sostenible durante los últimos 6 meses, sobre todo para que lleguen al espacio de Graduación. Luego, también les promovemos que realicen el ahorro, ya que el ahorro les permite resolver situaciones emergentes o también para la adquisición de cosas del hogar y mejorar sus condiciones de vida y finalmente, el cuarto parámetro que medimos es el tema de redes, su integración a la comunidad, que no solo tiene que ver con el hecho de participar en actividades del barrio, sea de iglesias o actividades deportivas, sino que también tengan el acceso al tema de salud, educación, eso es parte de este proceso de integración y de generar redes. La importancia de generar redes es para que las familias sean conocidas en el barrio y sobre todo porque cuando tienen alguna dificultad son sus vecinos los primeros que podrían brindar algún tipo de apoyo.

E: De acuerdo a tu opinión ¿Cuál es la principal fortaleza dentro del proceso del Modelo de Graduación?

R: La principal fortaleza del Modelo de Graduación es el acompañamiento constante a las familias, nosotros les visitamos al inicio dos veces por mes, nos vemos dos veces por mes con la familia y después nos vamos viendo una vez por mes y ya cuando están finalizando el programa, se les visita cada dos meses, de acuerdo a cómo esté la familia. Este tema de las visitas y

acompañamiento hace que las familias no se sientan solas en un inicio, y todo lo que son dudas, inquietudes, dificultades las van comentando con la persona que está a cargo del caso y eso las familias les resulta que es una fortaleza.

E: Y por el contrario, ¿cuál crees que es la principal dificultad dentro del proceso del Modelo de Graduación?

R: La mayor dificultad en el proceso, creo que a veces hay familias que tienen una expectativa de no quedarse en Ecuador, irse a otro lugar y dejan de hacer cosas para mejorar sus condiciones de vida, porque están con esa expectativa de irse a otro lugar, al punto que no llevan a sus hijos a estudiar, no acceden a salud y no necesariamente porque no puede acceder, sino muchas veces porque no quieren acceder, eso muchas veces es una limitación. Eso se podría decir que es una de las dificultades que hay.

E: De acuerdo a tu experiencia ¿consideras que existen acontecimientos externos que pueden estimular un avance en el proceso del Modelo de Graduación que pueden tener las familias?, y si deseas puedes explicarlo con un ejemplo.

R: Lo externo podríamos decir, ellos se sienten muy bien cuando tienen acceso a los servicios, como es: educación, salud, cuando participan de las actividades, en este caso acá en Quito de las Casas Somos, esto ayuda mucho a las familias a su proceso de integración y se sienten contentos ya que empiezan a tener una buena relación con sus vecinos. Y bueno, otro punto importante es el acceso al trabajo, eso puede jugar como a favor como en contra, muchos se sienten motivados a conseguir trabajo y otros también se sienten desesperados al no tenerlo, entonces, es un factor que juega un poco de ambos lados.

E: ¿Consideras que hay acontecimientos externos que puede obstaculizar o entorpecer el proceso del MDG en las familias?, y si tienes un ejemplo, nos puedes apoyar.

R: Si, uno de los acontecimientos que han marcado mucho el ritmo de una familia en Modelo son los temas que tienen que ver con reasentamiento, debido a que las familias dejan de hacer cosas para mostrarse como una familia muy vulnerable y con esa idea creen que los van mandar más rápido, entonces, si es una situación externa y ha pesado bastante, al punto que ha existido familias que han abandonado el modelo justamente por esto, entonces, sí, es un factor bastante determinante, la situación de reasentamiento, y aún más aun cuando esto no es algo certero el reasentamiento, sino que es una posibilidad aun así cuando se le explica eso, y cuando el mismo ACNUR ha explicado que eso no es algo certero, las familias dejan de hacer procesos de integración por el ideal de reasentamiento, y eso ha perjudicado el Modelo de Graduación y los cuatro criterios del programa.

E: ¿Cuáles han sido las principales estrategias que has identificado que hayan realizado las familias para cumplir los objetivos del Modelo?

R: De las principales estrategias que las familias han tenido, el más relevante tiene que ver con el tema de ahorro. Muchas de las familias no han estado acostumbradas a ahorrar es su

país de origen y acá se les ha ido motivando y ellos han tomado estrategias como si no tienen una cuenta de ahorros, ellos han hecho alcancías, al inicio como no tienen recursos, han hecho alcancías de lata de atún o de lata de sardina, o de botellas, se han ido ingeniándoselas para ir guardando el dinero y así evitar gastarlo, entonces creo que esa es una de las principales estrategias que tienen las familias y sobre todo les motiva el tema de ahorrar para algún momento comprar una cosa del hogar. Ha habido familias, que antes del mes 12, con el ahorro han podido comprar la lavadora, o han comprado cosas para sus propios emprendimientos, y esto los hace sentir muy felices, porque, a la vez mejoran sus ingresos con sus emprendimientos o con invertir más dinero en sus emprendimientos, y a la vez, mejoran sus ahorros con montos mayores.

E: De acuerdo a la experiencia que has mantenido en el Modelo de Graduación, ¿qué aspectos crees que debería contener el Modelo que en este momento no tiene?, ¿hay algo que incluir o que se pueda reforzar?

R: Creo que uno de los aspectos importantes que ahora no tiene el Modelo que tenga que ver con el tema de educación y con el tema de documentación, debido a que las familias como no está esto dentro de los criterios de graduación, hay familias que el tema de reasentamientos dejan que sus niños no vayan a estudiar a la escuela y no necesariamente porque no tengan acceso, sino que no lo quieren hacer, y claro, hemos tenido casos que dejaron de mandar a sus niños a estudiar y al no ser un criterio, y aunque nosotros les presionemos, indicándoles que están vulnerando del derecho a un niño y que eso no está bien, ellos no le prestan mucha importancia, pero si lo ponemos dentro de criterios como de graduación, con eso podríamos presionar un poco más a las familias para que lo hagan.

Hay que tener en cuenta que no es tanto el índice de familias que no mandan a su niños a estudiar, es un porcentaje pequeño, pero sí afecta bastante al tema del Modelo y si sería importante tenerlo como criterio. Igual como tema de documentación, hubo un tiempo que las familias no querían hacer el trámite de sus documentos aquí en Ecuador por el mismo tema de reasentamiento. Como vuelvo a decir, son porcentajes pequeños, pero que al final terminan incidiendo en lo que es el programa.

E: ¿Qué elementos del Modelo de Graduación facilitan y cuáles entorpecen la labor de las promotoras?

R: Qué elementos nos facilitan como Promotoras: tenemos el sistema por un lado es una facilidad, porque tenemos todos los criterios para medir, pero en ocasiones tiene algunas falencias debido a que el programa debería retroalimentar este sistema que manejamos, retroalimentar una ficha general, entonces, eso luego termina siendo que nos entorpece el trabajo porque hacemos visitas, llenamos una ficha de seguimiento cada mes, pero a la par siempre hay modificaciones y cambios que eso debería automáticamente actualizarse en un sistema en la ficha general pero lastimosamente no es así, y a veces se nos queda colgada, se nos queda de lado la ficha general donde está toda la información y es muy difícil actualizar las dos cosas a la par, entonces, eso sí

muchas veces termina entorpeciendo. Otra de las cosas que entorpece es el tema de que no contamos a veces con el recurso de vehículo, por ejemplo cuando tenemos vehículo alcanzamos a hacer muchas visitas, al no tenerlo se hacen menos visitas, menos tiempo con las familias en realidad y también los riesgos que hay en campo, pero bueno son cosas que en el camino uno las ha ido resolviendo, pero creo que lo principal es esto del sistema con el que estamos trabajando.

E: ¿Qué aspectos resultan altamente complejos y difíciles del Modelo de Graduación para la labor de las Promotoras?

R: El tema laboral, la generación de ingresos. Actualmente la situación socioeconómica que tiene el país, hace que muchas familias no cuenten con trabajos estables principalmente, y lo otro es que sus emprendimientos, por ejemplo, en esta temporada de julio y agosto, los emprendimientos muchas veces van a la baja, debido a que están en vacaciones, la gente está de vacaciones y no consume sus productos, es una situación compleja porque eso hace que las familias bajen sus ingresos, y al bajar sus ingresos hace que sea un mes que no cumplen ese criterio y que eso pueda afectar a su proceso de graduación, porque necesitamos seis meses consecutivos que se mantengan cumpliendo los cuatro criterios y digamos la familia pudo haber estado bien y justo los dos últimos meses o faltando un mes para graduarse, justo ese mes les fue mal y eso les perjudica en todo el proceso, entonces, eso sí, es importante que ha sido como una dificultad, el tema de generación de ingresos por la situación socioeconómica, a pesar de que los compañeros de medios de vida intentan buscarles trabajo, y se hace las asesorías para sus emprendimientos es un tema que escapa a nosotros y a las familias también por un tema socioeconómico que está viviendo el país.

E: Respecto de las familias que ya egresaron del Modelo de Graduación, ¿las familias tienden a mantener o modificar los cambios experimentados en el proceso de Modelo de Graduación?

R: Generalmente tienen tendencia a mantenerlo, por ejemplo, el tema del ahorro, es una de las cosas que más se ha mantenido. Las redes también porque son redes que se han ido construyendo y las siguen manteniendo en sus barrios. El tema de la alimentación y generación de ingresos, podemos decir que las cuatro cosas lo mantienen, lo siguen preservando.

E: Y solamente lo último, ¿hay algún elemento que facilite la labor de las promotoras?

R: Un elemento que facilite la labor de las promotoras, no se me ocurre ahora algún elemento que nos facilite el trabajo como tal, tampoco digo que tengamos demasiadas trabas para el trabajo que hacemos en realidad...

E: ...la actitud de las familias por ejemplo...

R: ...las familias tienen bastante apertura cuando las visitas, generalmente cuando no se las visitas es como la pregunta ¿y por qué no me vino a visitar? Sobre todo las familias graduadas cuando ya se les dice que ya acabaron el programa, que ya no se las va a visitar, ellos se quedan

muy sorprendidos y si les llama la atención que ya no les visitemos más, teniendo en cuenta que esto se les explica desde el inicio del programa, que serán 18 meses y que a partir del mes 18 ya se acaba el programa como tal, pero si hay bastante apertura de las familias para que las podamos visitar.

4. Entrevista a Promotora Social de HIAS – Zona Norte de Quito

Lunes, 29 de julio de 2019, 09h25

E: Buenos días, estamos con una de las Promotoras Sociales de la Organización no Gubernamental HIAS, y nos va a comentar un poco... ¿Qué es el Modelo de Graduación para ti?

R: Buenos días, el Modelo de Graduación es un programa que ha estructurado la Organización HIAS de acompañamiento psicosocial a familias en situación de refugio o en movilidad humana. Este programa tiene una duración de 18 meses, en los cuales la familia va a ser acompañada durante este tiempo para lograr la integración local en el país de acogida. Durante los 12 primeros meses la familia recibe un aporte mensual, un apoyo material para que pueda cubrir de alguna manera sus necesidades básicas. También se brinda una orientación en el área de medios de vida para que ellos puedan diversificar sus ingresos, así también se dota de un capital semilla y un fondo para la capacitación técnica de la familia.

En este tiempo se hacen visitas mensuales, periódicas a la familia para identificar si hay alguna dificultad en la cual la Promotora pueda brindar su apoyo. Dentro del programa se busca cumplir 4 criterios, entre ellos están: la seguridad alimentaria, la diversificación de ahorros o trabajo, generar el ahorro que brinda la capacidad de enfrentar el riesgo y la integración local.

E: Gracias por tu respuesta. De acuerdo a tu opinión ¿cuál es la principal fortaleza dentro del proceso del Modelo de Graduación?

R: La principal fortaleza puede ser que se hace un acompañamiento para la integración local de la familia, es decir, lo que buscamos es que la familia pueda adquirir la capacidad de generar redes aquí en la comunidad donde ellos están viviendo, con el objetivo de que puedan conocer sobre sus derechos, sus obligaciones aquí en el país, puedan tener oportunidades de empleo, puedan vincularse a espacios también que puedan ir siendo de beneficio para la familia.

E: De acuerdo a su experiencia considera que existen acontecimientos externos que pueden estimular un avance en el proceso del Modelo de Graduación y que puedan tener las familias, si nos puedes ayudar con un ejemplo.

R: Sí, creo que uno de los acontecimientos externos que pueden beneficiar quizá es progreso de las familias es el tema por ejemplo de documentación, que permite a las familias acceder a un empleo en las mejores condiciones, con la seguridad social, sobre todo para que

puedan ellos tener una mejor integración local aquí en el país, partiendo desde el tema de documentación, de regularización migratoria aquí en el país.

E: Considera que acontecimientos externos pueden obstaculizar o entorpecer el proceso del Modelo de Graduación que pueden tener las familias, igual si nos puedes ayudar con un ejemplo.

R: Si, por ejemplo, lo que usualmente nos encontramos con dificultades para las familias, es el tema de discriminación, el tema de la xenofobia, por ejemplo el tema de documentación igualmente, son elementos que la familia va a tener dificultades porque al ser discriminados, al ser rechazados, la integración local va a ser con sus mismo pares de extranjeros y no comunidad también de acogida, entonces, estos elementos, no permiten que la familia pueda abrirse espacios, que pueda vincularse de manera saludable.

E: ¿Cuáles han sido las principales estrategias que han realizado las familias para cumplir los objetivos del Modelo de Graduación?

R: Bueno, las principales estrategias va a depender de la familia y la recursividad que tengan, pero por ejemplo, en el tema de diversificación de ahorros o el tema de empleo, hay familias que depende el perfil académico que tienen, puede ser un perfil emprendedor, entonces, las familias pueden abrirse espacios, tener más oportunidades en otros lugares donde es más complicado.

E: De acuerdo a su experiencia, ¿qué aspectos debería contener el Modelo de Graduación que a su opinión no tiene en este momento?

R: Quizá debería considerar en este momento, el contexto actual de la población, que por ejemplo en movilidad humana, población venezolana que aún no cuenta con un documento regulatorio y que el tema de la xenofobia se ha agudizado en el país y que nos falta estrategias para integrar de mejor manera a la población venezolana, teniendo en cuenta el contexto en el que están llegando y las familias que pueden ingresar al Modelo de Graduación.

E: ¿Qué elementos del Modelo de Graduación facilitan la labor de las Promotoras?

R: Creo que un elemento importantísimo dentro del modelo es el MPC, la metodología para el cambio, donde se firman acuerdos de corresponsabilidad con la familia, es decir, si HIAS entrega una asistencia por 12 meses está condicionada al cumplimiento de acuerdos, es decir que, la familia e comprometa a buscar estrategias para trabajar, generar un ahorro, que desde el más pequeños hasta el más grande puedan alimentarse, que la integración local no sea solo buscar hacer amistades en su comunidad, sino también conocer sus deberes y derechos en el país.

E: ¿Qué aspectos resultan altamente complejos y difíciles del Modelo de Graduación para la labor de las Promotoras?

R: Un aspecto importante dentro de nuestra organización es que las familias puedan estar en un proceso de reasentamiento con nuestra Agencia Socia ACNUR, esto hace que las familias tengan altas expectativas de ser reasentadas en un tercer país y por lo tanto no hagan o tengan los

esfuerzos necesarios para integrarse, generar fuentes de ingreso, que la familia no se alimente bien, es decir, la familia se ponga en una posición más vulnerable con el objetivo de ser reasentadas, ese es un limitante súper fuerte para las Promotoras, el tratar de que al momento las familias puedan mejorar su calidad y condición de vida.

E: Respecto de las familias que ya egresaron del Modelo de Graduación, las familias tienden a mantener o modificar los cambios experimentados en el Modelo de Graduación.

R: Sí, las familias una vez que han culminado del Modelo de Graduación en muchos casos si logran mantener por ejemplo, los hábitos alimenticios, comer tres veces al día de manera balanceada, frutas, legumbres, verduras, hábitos de lonchera para los niños en situación de lactancia, el tema del ahorro ya es un hábito también para ellos, que de todos sus ingresos ellos puedan ahorrar al menos el 5% porque han adquirido esta capacidad de enfrentar el riesgo, de igual manera la integración local, ellos ven cuan beneficiosos es que puedan vincularse con otras personas no solo de su misma nacionalidad sino también personas del país de acogida y también, esto de generar redes, entonces, si hay un cambio significativo de una familia que ha atravesado este programa de las que lamentablemente no lo han logrado.

E: Gracias por tu entrevista.

5. Entrevista a Promotora Social de HIAS – Tulcán

Jueves, 15 de agosto de 2019, 14h35

E: Buenas tardes estamos con la Promotora Social en la ciudad de Tulcán, quien hace seguimiento a los casos que se encuentran en el Modelo de Graduación.

Por favor nos puedes comentar ¿qué es el Modelo de Graduación?

R: Buenas tardes, como dijo mi compañera, mi nombre es (...), para mí lo que es el Modelo de Graduación es un programa que permite salir a las familias de la extrema pobreza a pobres, basado en 4 criterios como son: seguridad alimentaria, medios de vida, habilidad para enfrentar los riesgos y relación con la comunidad.

E: De acuerdo a su opinión ¿cuál es la principal fortaleza dentro del proceso del Modelo de Graduación?

R: La principal fortaleza que considero dentro del Modelo de Graduación es el seguimiento familiar, las entregas de cash y también los emprendimientos.

E: Gracias, y por el contrario ¿cuál es la principal dificultad dentro del proceso del Modelo de Graduación?

R: La principal dificultad que se ha determinado dentro del Modelo de Graduación a veces es la distancia con la que viven las personas, por el seguimiento que no es tan regular, de igual forma también cuando se cambian de localidad, es decir el cambio de una localidad a otra y

cuando se pierde el contacto con las familias, porque esto no nos permite hacer un seguimiento como nosotros lo realizamos mensualmente y ahí se pierde el contacto con la familia.

También se puede considerar lo que es el tema laboral, lo que es por ejemplo, la inserción laboral bajo dependencia, ya que nuestra provincia no tiene bastantes empresas que demanden la mano de obra por bastantes personas, entonces esto a veces dificulta, pero sin embargo las familias si han podido salir adelante.

E: De acuerdo a tu experiencia, ¿consideras que existen acontecimientos externos que pueden estimular un avance en el proceso del Modelo de Graduación que puedan tener las familias? Si puedes nos ayudarías con un ejemplo.

R: A lo que hablamos de acontecimientos externos por ejemplo.... Bueno en este caso en los temas externos podríamos hablar por ejemplo los temas de reasentamiento, cuando las familias ya están en ese proceso, por lo general ellas siempre buscan generar más recursos para poder así mismo viajar.

Otro tema externo también puede ser lo que antes mencionaba, los temas laborales también podría ser en este caso, que depende bastante de algo que ya está industrializado; aquí en la ciudad de Tulcán no disponemos de eso, solamente disponemos por ejemplo de pocas empresas, ahí es donde se dificulta.

E: Entonces esos son acontecimientos externos que pueden obstaculizar. Ahora nos podrías comentar sobre acontecimientos externos que puedan estimular el avance en el proceso del Modelo de Graduación en algunos casos, si tienes un ejemplo en particular de algún caso podría servir.

R: Bueno, nosotros como HIAS lo que buscamos es la articulación con las demás instituciones, entre ellas tenemos con la Junta de Artesanos, hemos hecho algunas capacitaciones con ellos para fortalecer lo que son medios de vida.

En conclusión, tenemos un caso de un señor que no tenía ningún conocimiento, pero si tenía la aspiración de querer aprender panadería, lo que hicimos fue un convenio conjuntamente con la Junta, se dio la capacitación a 10 personas en panadería y específicamente este señor aprendió a hacer pan, actualmente se encuentra trabajando bajo dependencia haciendo pan. Yo pienso que ese es un gran ejemplo de las causas externas, porque tenemos que articular con las demás instituciones.

E: ¿cuáles han sido las principales estrategias que han realizado las familias para cumplir los objetivos del Modelo de Graduación? ¿Cuáles has identificado que han sido esas estrategias en las familias?

R: Bueno, en este caso hablaríamos de los 4 criterios, por ejemplo en seguridad alimentaria, una de las estrategias como HIAS, nosotros hemos brindado lo que es conjuntamente con PMA, pero por parte de las familias es asistir a los talleres, aprender todo lo que son nuevas dietas, nuevas formas de alimentarse, nueva forma de comprar los alimentos y esto les ha

permitido bastante a ellos tener un mayor avance dentro de este criterio. En medio de vida es la participación a los talleres de empleabilidad, participación también en talleres de emprendimiento, motivacionales, esto les ha permitido tener un paso más adelante e las demás familias, porque participan en talleres y así mismo venden. Por ejemplo si una persona tiene el emprendimiento de comida podríamos decirlo, es muy importante que participe en los talleres de seguridad alimentaria, manipulación de alimentos, entonces esto para ellos va a ser excelente y eso les da un plus agregado.

E: De acuerdo a su experiencia ¿qué aspectos debería contener el Modelo de Graduación que a su opinión no tiene en este momento?

R: Considero que todo lo que hemos hecho en el Modelo de Graduación se ha implementado porque este es un proceso que se ha venido implementando poco a poco. Hemos seguido avanzando por ejemplo, en el tema de recordarles a la familia, en el tema de por ejemplo de que puedan tener cada uno su calendario para que puedan llevar nota de aquello, eso se fue implementando.

Actualmente, algo que no tenga el Modelo de Graduación podría ser tal vez algo más específico como hacer giras de observación, que ellos puedan observar que más familias si han podido lograrlo y poderlas como conectar, podría ser tal vez dentro de mi experiencia.

E: ¿Qué elementos dentro del Modelo de Graduación facilitan la labor de las Promotoras?

R: Lo que nos facilita bastante es que nos aperturan las puertas en sus domicilios, nos brindan la información que necesitamos, porque cuando no nos brindan la información ahí si se entorpece el proceso. Muy importante que ellos siempre nos hablen de la necesidad específicamente o a su vez nosotros poderla detectar para siempre estar pendientes en el avance de la familia.

E: ¿Qué aspectos resultan extremadamente complejos y difíciles del Modelo de Graduación para la labor de las Promotoras?

R: Lo que para nosotros ha resultado bastante complejo para lo que es el Modelo de Graduación, es la documentación de las familias, porque se han dado casos por ejemplo, que son solicitantes de refugio y después de un año y medio ya están como solicitantes, luego les niegan el documento y ahí ellos tienen que volver el proceso, sacar una visa y a veces los recursos se les limita. Eso no ha dificultado a nosotros como promotores.

E: Y en cuanto a recursos, por ejemplo para hacer los seguimientos crees que cuentan con todas las facilidades o se podría mejorar en algo esa situación.

R: Bueno los recursos siempre han sido limitados, pero de parte de aquí de la localidad de Tulcán siempre hemos buscado la mejor forma de organizarnos para hacer las visitas, estar ahí. Algo si por ejemplo sería importante es como mirar el tema tal vez cuando nosotros hacíamos los talleres, buscar alguna implementación como alguna línea para que haya para los refrigerios,

porque siempre se ha hecho talleres, solamente el taller de Cris fe, ese si ya viene considerado los refrigerios para las familias, pero para los demás talleres tenemos nosotros que gestionarlos y buscar la forma.

E: Y respecto de las familias que ya egresaron del Modelo de Graduación, las familias tienden a mantener o modificar los cambios experimentados en el proceso del Modelo de Graduación.

R: En este caso las familias si modifican, si cambian la forma de vida ya que el Modelo de Graduación lo que busca son mejorar las condiciones de vida, las familias si mejoran las condiciones de vida, ya puede ser por alguna capacitación recibida o por digamos tal vez por algún emprendimiento que recibió, a su vez también poderse insertar laboralmente y a su vez también por ejemplo, por el mismo hecho de convivir dentro de la familia porque nosotros también topamos todos los temas como es responsabilidades que tiene cada miembro en el hogar, poner límites, poner también por ejemplo, supongamos una familia no tenía claro los espacios, lo que nosotros también hacemos es esto, que los espacios los tengan definidos, la responsabilidad y que todos los miembros, por ejemplo los que son económicamente activos puedan aportar al hogar.

E: Ya pero esos cambios se dan durante el proceso, la pregunta sería, en el momento en el que egresansi las familias tienden a mantener esos cambios y por lo tanto llevar un equilibrio en esos avances que han logrado o tienden a retroceder una vez ya graduados.

R: Una vez ya graduados, las familias si modifican los cambios y si tienden a tener más estabilidad económica, o a su vez, más estabilidad en el tema de alimentos, igual en el tema relación con la comunidad porque es muy importante que se lleven bien con los vecinos, participen de las reuniones en las escuelitas. Todo eso se ha mirado y si llegan a tener mayor estabilidad y más que todo nosotros también como HIAS por ejemplo, la familia que ya se graduó y tiene un emprendimiento, nosotros siempre tenemos las ferias para incluirlo en estas ferias. Ósea hemos tenido contacto con las familias y sabemos y hemos observado que están en comparación como empezaron antes, si han avanzado bastante.

E: Muchas gracias por tu entrevista.